



การประชุม
คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์ และ แผนงาน
ครั้งที่ 1/2564
วันที่ 8 กรกฎาคม 2564
ณ โรงแรมเชียงใหม่ฮิลล์

รายงานผลการดำเนินงาน

คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน
คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ฝ่ายเลขานุการ
คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่



สารบัญ

ชื่อเรื่อง	หน้า
รายชื่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน	๑
อำนาจหน้าที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน	๓
กิจกรรมที่ดำเนินการ	๓
ผลการดำเนินงานของกิจกรรม	๑๒
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก	พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๒
ภาคผนวก ข	ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
ภาคผนวก ค	คำสั่งจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๖๔๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้ง คณะทำงานร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่และจัดทำแผนปฏิบัติการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
ภาคผนวก ง	กรอบแนวคิดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๕๖๙)
ภาคผนวก จ	ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด เชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)
ภาคผนวก ฉ	ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะวิจัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)
ภาคผนวก ช	บทความวิจัยการจัดวางยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)
ภาคผนวก ซ	ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ เรื่อง แต่งตั้งคณะวิจัยจัดทำรูปแบบการ วางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
ภาคผนวก ฌ	บทความวิจัยรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
คณะผู้จัดทำ	

รายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ตามโครงการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด ตาม พรบ.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กิจกรรมที่ ๒ ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

กิจกรรมที่ ๗ จัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙

กิจกรรมที่ ๑๒ พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ด้วยพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการจัดตั้งพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา
และการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่น (๒) ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา (๓) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงาน
ทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่อง ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหาร
และการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ (๔) สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษา
ร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรม
การศึกษา

เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ให้มี
ประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติเพื่อให้
จังหวัดเชียงใหม่สามารถขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษาตามข้อกำหนดและเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ที่ ๑/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม
พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับมติคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ในคราวประชุม
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดเชียงใหม่

๓. คณะกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

ที่ปรึกษาคณะกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. ดร.ชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ | ปรึกษาพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี |
| ๒. นายชาติรี ม่วงสว่าง | ศึกษาธิการภาค ๑๕ |
| ๓. นายพัฒนพงศ์ พวงทอง | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๕ |
| ๔. รศ.ดร.ขวัญชัย รัตนเสถียร | ที่ปรึกษาคณะบดีคณะเทคนิคการแพทย์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |

คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน

- | | | | |
|-----|---------------------------------|---|---------------------|
| ๑. | นายสมพงศ์ พรหมจันทร์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ | ประธานอนุกรรมการ |
| | | การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ | |
| ๒. | นายสุทธิชัย เตชสุวรรณนิติ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ | รองประธานอนุกรรมการ |
| | | การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒ | |
| ๓. | นางสาวสุธิดา แซ่เตี๋ยว | ผู้ทรงคุณวุฒิ | อนุกรรมการ |
| ๔. | นายชาญ คำภีระแปง | ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน กศจ.เชียงใหม่ | อนุกรรมการ |
| ๕. | นายอนุกุล ศรีสมบัติ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | อนุกรรมการ |
| | | ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓ | |
| ๖. | นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา | อนุกรรมการ |
| | | ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | |
| ๗. | ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ | คณบดีคณะครุศาสตร์ | อนุกรรมการ |
| | | มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | |
| ๘. | ดร.นพดล มณีเชียร | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี | อนุกรรมการ |
| | | และสหวิทยาการ มหาวิทยาลัย | |
| | | เทคโนโลยีราชชมงคลล้านนา | |
| ๙. | นายจูลนิตย์ วัจวิวัฒน์ | ประธานหอการค้าจังหวัดเชียงใหม่ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. | นายภานุสร สิทธิชัย | ข้าราชการบำนาญ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. | นายประวัตี ผันผาย | ผู้อำนวยการโรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๒. | นางสิรินันท์ ศรีวีระสกุล | ผู้อำนวยการโรงเรียนบรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย | อนุกรรมการ |
| ๑๓. | นายสำเร็จ ไกรพันธ์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนแมริวิทวิทยาคม | อนุกรรมการ |
| ๑๔. | นางนรรธพร จันทร์เฉลี่ย เสริบุตร | ประธานมูลนิธิโรงเรียนสตาร์ฟิชคันทรีโฮม | อนุกรรมการ |
| ๑๕. | นายคองกระพัน เวฬุสาโรจน์ | รองศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | อนุกรรมการ |
| | | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | และเลขานุการ |
| ๑๖. | นายปรีดา พรหมดี | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน | อนุกรรมการ |
| | | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. | นางสาวพัฒนาพร พวงสายใจ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | อนุกรรมการ |
| | | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | และผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. | นางสาวชัชฎาภรณ์ ชัยพรหม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | |
| ๑๙. | นางสาวปานมนัส โปธา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| | | สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | |

๒๐. นางสาวปิ่นปิ่นนัท รมโพธิ์ นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

อำนาจหน้าที่

๑. จัดทำร่างยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อวางนโยบาย แนวทางการจัดการศึกษาในพื้นที่
๒. จัดให้มีระบบข้อมูลตามมาตรฐานที่คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมศึกษากำหนด
๓. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน
เพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
๔. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดเชียงใหม่ และแผนปฏิบัติการประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดเชียงใหม่
๕. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน มอบหมาย
๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด
เชียงใหม่มอบหมาย

กิจกรรมที่ดำเนินการ

๑. จัดทำคำสั่งจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๖๔๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานร่างแผนยุทธศาสตร์
การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่และจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม
การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๒. จัดประชุมคณะทำงานร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่และ
จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อจัดทำกรอบแนวคิดการจัดทำ
แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๓๑
พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ๔ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ผู้เข้าร่วม
ประชุมประกอบด้วยคณะทำงานร่างยุทธศาฯ จำนวน ๑๘ คน โดยมีนายโกศล ปราคำ เป็นประธาน
คณะทำงาน

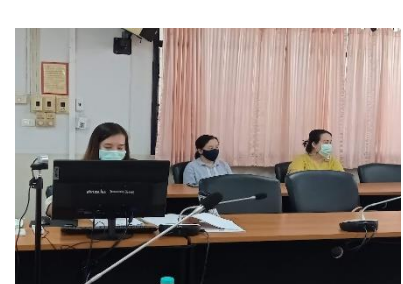


๓. จัดประชุมคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเชียงใหม่ ออร์คิด ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยคณะอนุกรรมการยุทธศา จำนวน ๒๖ คน



๔. จัดทำประกาศแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) มีบทบาทหน้าที่ ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยง และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) “โดยกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์เชิงอนาคต (The Future of Strategic Planning) ที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน” คณะทำงานประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนจากหน่วยงานที่จัดการศึกษา สถานศึกษานำร่องในจังหวัดเชียงใหม่

๕. จัดประชุมเตรียมการคณะทำงานจัดทำแผนฯ เพื่อเตรียมการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมชั้น ๓ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๑๕ คน



๖. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมโรงแรมกรีนเลค รีสอร์ท เชียงใหม่ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยหน่วยงานการศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ปรึกษาคณะทำงาน เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และผ่านระบบออนไลน์ Google Meet จำนวน ๔๐ คน



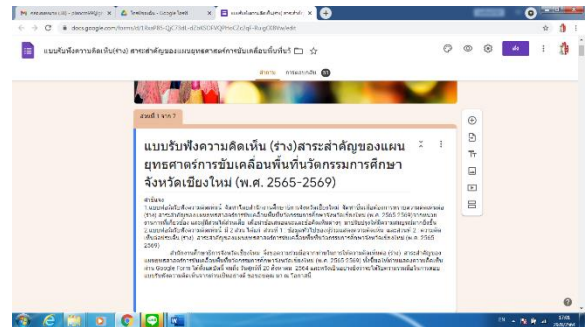
๗. จัดประชุมคณะทำงานจัดทำแผนฯ ยกร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) เพื่อเตรียมเสนอการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและมีส่วนได้ส่วนเสีย เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมวินทรี ซิตี้ รีสอร์ท เชียงใหม่ จำนวน ๑๕ คน



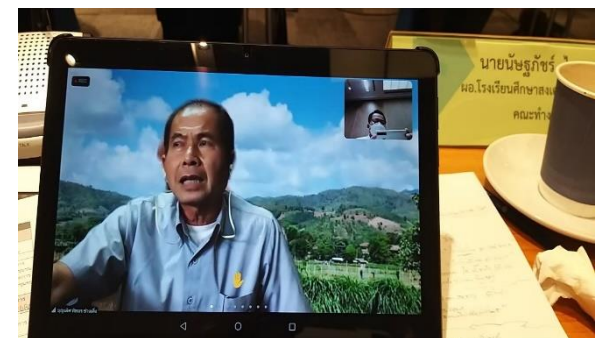
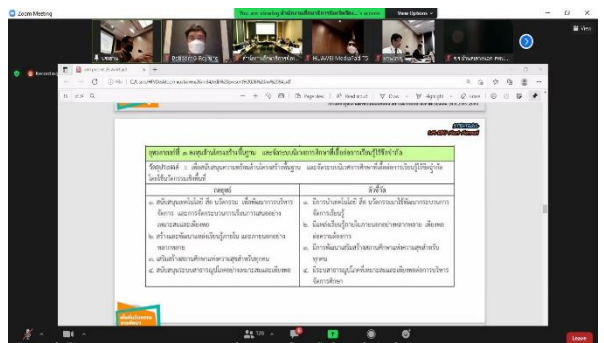
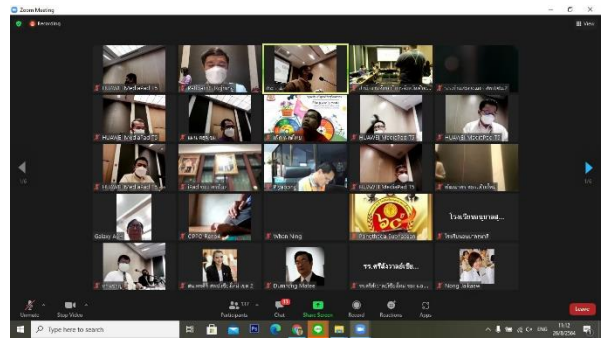
๘. จัดประชุมจัดทำเครื่องมือจัดเก็บข้อมูลทางการศึกษาโรงเรียนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมวินทรี ซิตี้ รีสอร์ท เชียงใหม่ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ผู้อำนวยการกลุ่ม ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรศรจ.เชียงใหม่ จำนวน ๒๐ คน



๙. เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ผ่านทางหนังสือและส่งและสื่อออนไลน์ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม ช่วงระหว่างวันที่ ๑๓-๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ มีความครบถ้วน สมบูรณ์ สอดคล้องเชื่อมโยงกับทิศทางการพัฒนาและความต้องการของพื้นที่ ซึ่งมีผู้ตอบสอบถามออนไลน์ทั้งสิ้น ๔๙ คน และส่งข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ๒ คน รวมทั้งสิ้น ๕๑ คน สรุปภาพรวมในการรับฟังความคิดเห็นมีผู้ตอบเป็นสถาบันการศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๗๐ เป็นหน่วยงานภาครัฐ/เอกชน ร้อยละ ๑๕ เป็นหน่วยงานภาคเอกชน ร้อยละ ๑๓ และเป็นสมาพันธ์/สมาคม ร้อยละ ๒ และในการแสดงความคิดเห็นต่อร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ผู้ตอบส่วนมากให้ความเห็นชอบต่อร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ คิดเป็นร้อยละ ๙๘ และควรแก้ไข/ปรับปรุง ร้อยละ ๒



๑๐. จัดประชุมวิพากษ์ร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมโรงแรมวินทรี ซิตี้ รีสอร์ทเชียงใหม่ ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยหน่วยงานการศึกษาทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิ และที่ปรึกษา คณะทำงาน เข้าร่วมประชุมแบบ Onsite และผ่านระบบออนไลน์ Zoom Meeting รวม ๑๗๔ คน



๑๑. จัดประชุมสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิพากษ์เพื่อปรับปรุงร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมวินทรี ซิตี้ รีสอร์ท เชียงใหม่ ผู้เข้าร่วมประชุม ๑๕ คน เพื่อสรุปร่างสาระสำคัญของแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)



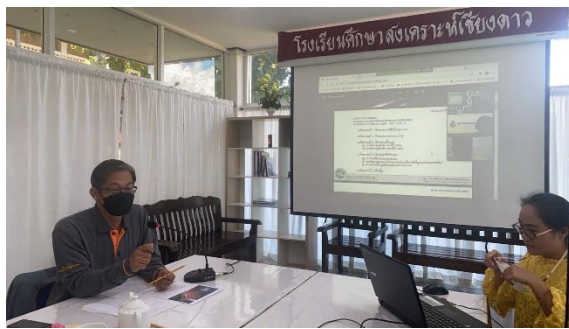
๑๒. แต่งตั้งคณะวิจัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) และแต่งตั้งคณะวิจัยการจัดทำรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๑๓. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ มอบหมายให้โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่เป็นหน่วยวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) จัดทำรูปแบบวิจัยและคู่มือการวางแผนกลยุทธ์เชิงอนาคตขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และได้กำหนดจัดประชุมเพื่อจัดทำวิจัยรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีการดำเนินการจัดประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ประชุมกำหนดกรอบแนวคิดงานวิจัย การวิเคราะห์ สังเคราะห์รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๓-๕ กันยายน ๒๕๖๔



- ครั้งที่ ๒ ประชุมสร้างรูปแบบ และคู่มือการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด เชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๐-๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ณ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่



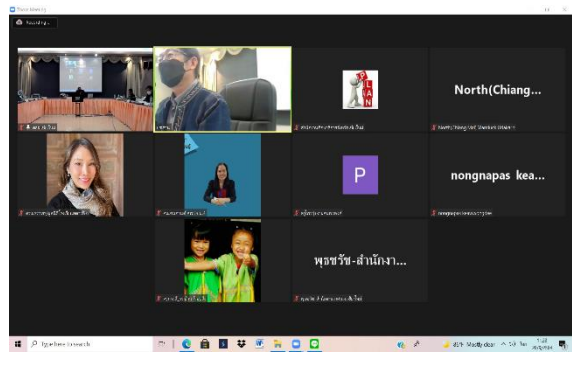
- ครั้งที่ ๓ ประชุมประเมินรูปแบบ และปรับรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ ๑๖-๑๙ กันยายน ๒๕๖๔ ณ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่



๑๔. จัดประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ ณ โรงแรมวินทรี ซิตี้ รีสอร์ท เชียงใหม่ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔



๑๕. จัดประชุมสร้างการรับรู้ขยายผลแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ร่วมกับคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับทิศทางนโยบายแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ร่วมกับคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ทั้ง ๓ คณะ รวมทั้งเพื่อสร้างการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ในการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมก่อนการประกาศใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในวันที่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๔ ห้องประชุมพลอยไพลิน โรงแรมกรีนเลค รีสอร์ท เชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting ID : ๘๖๕ ๔๓๒ ๙๙๓๙ ผู้เข้าร่วมประชุม ๓๖ คน



๑๖. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการขยายผลการใช้รูปแบบการวางแผนเชิงอนาคตในหน่วยงานสถานศึกษา นำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการสื่อสารทิศทางนโยบายแผน ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙) ให้หน่วยงาน การศึกษาและสถานศึกษานำร่องฯ ได้รับรู้ เข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติในการจัดทำแผนพัฒนา ๕ ปี และ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ในวันอังคารที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมพลอยไพฑูริย์ โรงแรมกรีนเลค รีสอร์ท เชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และผ่านสื่อออนไลน์ Zoom Meeting ID : ๘๖๕ ๔๓๒ ๙๙๓๙ ผู้เข้าร่วมประชุม ๑๓๒ คน



๑๗. วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ กำหนดประกาศใช้แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) แก่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๘. เสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารราชการเชิงยุทธศาสตร์การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และกศจ.เชียงใหม่เพื่อโปรดทราบ

๑๙. แจ้งหน่วยงานและสถานศึกษานำร่องฯ นำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ไปใช้สอดแทรกในการจัดทำแผนพัฒนา(กลยุทธ์)&แผนปฏิบัติของ หน่วยงานนั้นๆ พร้อมทั้งให้รวบรวมแผนงาน/โครงการนำส่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่เพื่อจัดทำ เป็นแผนพัฒนาขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำเสนอ ให้ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ทราบ และเพื่อติดตามสรุปผล การดำเนินงานแผนในแต่ละระดับในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงานของกิจกรรม

จังหวัดเชียงใหม่มีแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ช่วง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๒ และคำแถลงเจตนารมณ์ (Mission Statement) เจตนารมณ์ของจังหวัดเชียงใหม่...มุ่งมั่นริเริ่มสร้างสรรค์ นวัตกรรมการจัดการศึกษาตลอดชีวิต ที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย บนหลักการ...จังหวัด การศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๒ ภายใต้วิสัยทัศน์ “เชียงใหม่...นครแห่งชีวิตและความมั่งคั่ง”

แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) จัดทำโดยกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์เชิงอนาคต (The Future of Strategic Planning) โดยใช้ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) เป็นฐาน ประกอบด้วย ๑) สถานการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มความท้าทายในอนาคต ๒) ทิศทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ๓) ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑๒ ยุทธศาสตร์ และ ๔) ปัจจัยแห่งความสำเร็จและ กลไกการบริหารยุทธศาสตร์ ทั้งนี้เน้นให้ความสำคัญพร้อมคำนึงถึงปัจจัยเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้บรรลุ ตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙)

โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

คำแถลงเจตนารมณ์ (Mission Statement)

จังหวัดเชียงใหม่...มุ่งมั่นริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการศึกษาตลอดชีวิตที่มีความสุข สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย บนหลักการ...จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเองตามเจตนารมณ์ แห่งพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช ๒๕๖๒

วิสัยทัศน์ (Vision)

เชียงใหม่...นครแห่งนวัตกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความสุข

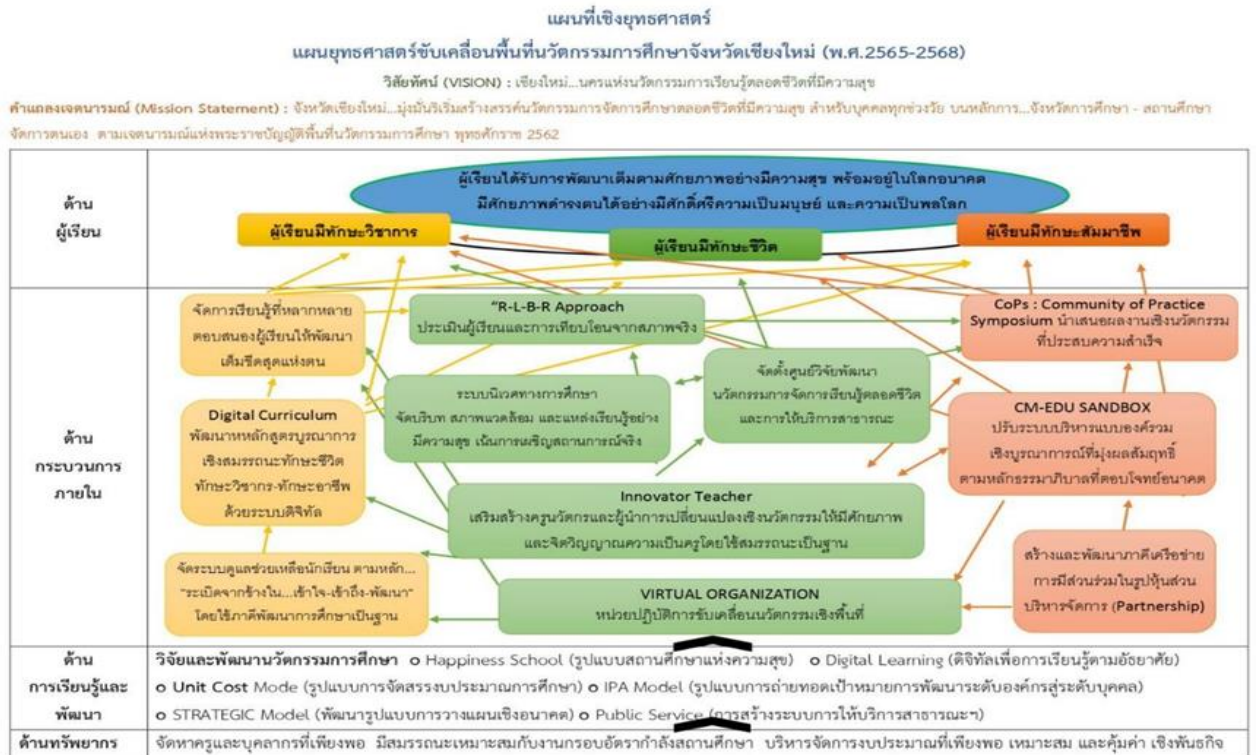
พันธกิจ (Mission)

- พันธกิจที่ ๑ สร้างความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต
- พันธกิจที่ ๒ พัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะแห่งอนาคต
- พันธกิจที่ ๓ เร่งพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้การจัดการเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด
- พันธกิจที่ ๔ ยกระดับขีดสมรรถนะการบริหารจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่

เป้าประสงค์หลัก (Goals)

- เป้าประสงค์ที่ ๑ ผู้เรียนเข้าถึงสิทธิโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิตที่เสมอภาค ตามความ ต้องการของปัจเจกชน เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง และได้รับการรับรอง ตามคุณภาพทางการศึกษา
- เป้าประสงค์ที่ ๒ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพแบบองค์รวม มีทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะอาชีพ เต็มตามศักยภาพแห่งตน
- เป้าประสงค์ที่ ๓ จังหวัดเชียงใหม่มีนวัตกรรม และองค์ความรู้ใหม่ที่เหมาะสมต่อการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
- เป้าประสงค์ที่ ๔ หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา เป็นองค์กรสมรรถนะสูงเชิงนวัตกรรม มีศักยภาพส่งมอบบริการสาธารณะ (PSA) ที่ดีต่อชุมชนสาธารณะ

แผนที่เชิงยุทธศาสตร์ (Strategie Map)



ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนการพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา ให้บรรลุเจตนารมณ์ (Mission Statement) และทิศทางการพัฒนา ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ ๑๒ ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ ๒ จัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน
- ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ไร้ขีดจำกัด

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ

- ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุก ช่วงวัย
- ยุทธศาสตร์ที่ ๕ จัดพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรสมรรถนะเชิงอนาคต
- ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านนวัตกรรมการศึกษา

- ยุทธศาสตร์ที่ ๗ เร่งสร้างและพัฒนา นวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ
- ยุทธศาสตร์ที่ ๘ สร้างและพัฒนา ระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

- ยุทธศาสตร์ที่ ๙ ปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคล และระบบค่าตอบแทนเดียวกัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๑๐ เปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการ บริหารจัดการศึกษา บนหลักการภาคีการศึกษาเชียงใหม่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑๑ ยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัด การศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”

ยุทธศาสตร์ที่ ๑๒ สร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนา ที่ยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ประชากรวัยเรียนในจังหวัดเชียงใหม่ เข้าถึงโอกาสการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง เป็นธรรมเสมอภาค มีคุณภาพ ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาด้วยนวัตกรรมเชิงพื้นที่ที่โดดเด่นและหลากหลายที่สอดคล้องการเปลี่ยนแปลง ตอบสนองความต้องการของปัจเจกชน

กลยุทธ์

๑. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง มีคุณภาพ ตามความต้องการของปัจเจกชน
๒. สร้างความเสมอภาคในการเรียนรู้ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
๓. ส่งเสริมผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและความเป็นเลิศทางการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม

สภาพความสำเร็จ

๑. มีการจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย ให้แก่ประชากรวัยเรียน
๒. มีระบบการคัดกรองความถนัด พหุปัญญา และจัดทำแผนที่ชีวิตให้แก่ผู้เรียน
๓. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นพิเศษและอัจฉริยภาพที่เป็นเลิศของผู้เรียนอย่างสอดคล้องตามความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ จัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและการส่งต่อ ผู้เรียน

วัตถุประสงค์

เพื่อจัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานการเฝ้าระวัง การให้คำปรึกษา การให้ความช่วยเหลือ และการส่งต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสมกับช่วงวัย และความต้องการจำเป็นพื้นฐานของแต่ละบุคคล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

กลยุทธ์

๑. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้
๒. สร้างสถานศึกษาแห่งความปลอดภัยสำหรับทุกคน
๓. ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถแสดงออก หรือแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารอย่างเหมาะสมทันสถานการณ์โลก
๔. จัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
๕. จัดกระบวนการเรียนรู้ และระบบการส่งต่อด้านทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะอาชีพ โดยผ่านการเผชิญสถานการณ์จริง อย่างเหมาะสมสอดคล้องความต้องการของปัจเจกชน สถาน ประกอบการและชุมชนสาธารณะ
๖. จัดระบบโภชนาการ และสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพ และคุ้มค่า
๗. ลดอัตราการออกกลางคัน (Zero Dropout) เพื่อให้ผู้เรียนเรียนจบหลักสูตรและการส่งต่อผู้เรียน

สภาพความสำเร็จ

๑. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้
๒. มีระบบการรักษาความปลอดภัยที่เหมาะสมกับทุกคน และมีประสิทธิภาพ
๓. มีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงออก หรือแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ และเข้าถึงข้อมูลข่าวสารรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
๔. มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระบบเฝ้าระวัง มีกระบวนการให้คำปรึกษาและระบบการส่งต่ออย่างหลากหลายและเหมาะสมแต่ละบุคคล
๕. มีกระบวนการเรียนรู้ และระบบการส่งต่อด้านทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะอาชีพ โดยผ่านการเผชิญสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสมสอดคล้องความต้องการของปัจเจกชน และสถาน ประกอบการ
๖. มีการจัดระบบโภชนาการ และส่งเสริมสุขภาพอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า
๗. มีการเฝ้าระวังติดตามผู้เรียนที่มีความเสี่ยงในการออกกลางคัน และจัดการศึกษาให้เหมาะสม สอดคล้อง กับผู้เรียน โดยสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและเครือข่าย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไว้ ชิดจำกัด วัตถุประสงค์

เพื่อสนับสนุนความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการ เรียนรู้ไว้ ชิดจำกัดโดยใช้นวัตกรรมเชิงพื้นที่

กลยุทธ์

๑. สนับสนุนเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการ และการจัดกระบวนการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมและเพียงพอ
๒. สร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกอย่างหลากหลาย และเพียงพอต่อความต้องการ
๓. สร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน
๔. สนับสนุนระบบสาธารณูปโภคอย่างเหมาะสมเพียงพอและทั่วถึงทุกพื้นที่

สภาพความสำเร็จ

๑. มีการนำเทคโนโลยี สื่อ นวัตกรรมมาใช้พัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการ
๒. มีแหล่งเรียนรู้ภายในภายนอกอย่างหลากหลาย เพียงพอต่อความต้องการ
๓. มีการพัฒนาเสริมสร้างสถานศึกษาแห่งความสุขสำหรับทุกคน
๔. มีระบบสาธารณูปโภคที่เหมาะสมเพียงพอต่อการบริหารจัดการศึกษาและทั่วถึงทุกพื้นที่

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไว้ชีวิตจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัยอย่างไร้ ชิดจำกัดและตอบสนองรองรับการพัฒนาประเทศ

กลยุทธ์

๑. ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานระบบการเรียนรู้ตามหลักสูตร
๒. จัดและพัฒนาระบบคลังข้อมูลนวัตกรรมการเรียนรู้ CM-Edu Sandbox Big Data
๓. พัฒนาระบบการจัดการความรู้ และการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยีฯ ที่เหมาะสม
๔. เสริมสร้างศักยภาพทักษะชีวิต ทักษะวิชาการและทักษะอาชีพ พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงในอนาคตตอบสนองความต้องการของปัจเจกชน และสังคม

สภาพความสำเร็จ

๑. ระบบการเรียนรู้ที่รองรับการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทุกช่วงวัย ผ่านเทคโนโลยีฯ
๒. มีระบบคลังข้อมูลนวัตกรรมการเรียนรู้ CM-Edu Sandbox Big Data
๓. มีระบบฐานข้อมูลความรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน
๔. มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเสริมสร้างศักยภาพ ทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะอาชีพ อย่างมีความเหมาะสมตามช่วงวัย และความ สนใจตอบสนองความต้องการของปัจเจกชน และสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ จัดพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรสมรรถนะเชิงอนาคต

วัตถุประสงค์

เพื่อจัดพัฒนาและใช้หลักสูตรสมรรถนะที่มุ่งทักษะอนาคตพัฒนาผู้เรียนให้พร้อมอยู่ในโลกอนาคต

กลยุทธ์

๑. นำหลักสูตรสถานศึกษาเชิงสมรรถนะไปปรับใช้กับสถานศึกษาให้เหมาะสมกับพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา
๒. ประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๓. การถอดบทเรียน การวิจัย และพัฒนา

สภาพความสำเร็จ

๑. โรงเรียนใช้หลักสูตรสถานศึกษาเชิงสมรรถนะ
๒. ผลการประเมินการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
๓. งานวิจัย/ถอดบทเรียน/การพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ พัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาเชิงบูรณาการแบบองค์รวมรองรับการประกัน คุณภาพภายในและภายนอก

กลยุทธ์

๑. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
๒. ออกแบบการวัดและประเมินสมรรถนะผู้เรียน
๓. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาสมรรถนะครู

สภาพความสำเร็จ

๑. มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา
๒. กรอบระบบประกันคุณภาพ

๓. สภาพความสำเร็จและเครื่องมือในการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพ
๔. วัดประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามสภาพจริง

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านวัตกรรมการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๗ **เร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการ ระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ**

วัตถุประสงค์

เพื่อเร่งรัดดำเนินการจัดหานวัตกรรมโดยสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ

กลยุทธ์

๑. เร่งสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ
๒. พัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชน
๓. สร้างเวทีสาธารณะเพื่อการแลกเปลี่ยนแบ่งปันนวัตกรรมและองค์ความรู้ (Community of Practice – CoPs)

สภาพความสำเร็จ

๑. สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชนสาธารณะ
๒. สถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีนวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่น่าเชื่อถือบนฐานงานวิจัย สามารถส่งเสริมการเรียนรู้และการจัดการศึกษาตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชนและชุมชน
๓. มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันผลงานนวัตกรรมและองค์ความรู้ใหม่ (Community of Practice – CoPs)

ยุทธศาสตร์ที่ ๘ **สร้างและพัฒนาระบบงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่**

วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาที่มุ่งกระจายอำนาจความอิสระ คล่องตัว และรับผิดชอบผลงาน รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

กลยุทธ์

๑. พัฒนาระบบการบริหารจัดการงบประมาณที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่
๒. พัฒนาระบบการบริหารสินทรัพย์ของสถานศึกษาที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่
๓. พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะของสถานศึกษาที่รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่
๔. วิจัยพัฒนานวัตกรรมการศึกษาอนาคต

สภาพความสำเร็จ

๑. มีระบบการบริหารจัดการงบประมาณของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่
๒. มีระบบการบริหารสินทรัพย์ของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

๓. มีระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะของสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่
๔. มีนวัตกรรมการศึกษาอนาคต

ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่

ยุทธศาสตร์ที่ ๙ ปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการบริหารงานบุคคลและ ระบบค่าตอบแทนเดียวกัน

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพระบบบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะ บนหลักการบริหารบุคคล และ ระบบค่าตอบแทนเดียวกัน

กลยุทธ์

๑. พัฒนารอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
๒. พัฒนาระบบการบริหารงานบุคคล อาทิ การคัดเลือกการบรรจุแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
๓. พัฒนาระบบการเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการเชิงสมรรถนะ อาทิ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ การพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามบริบท พื้นที่มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะความก้าวหน้าในสายวิชาชีพและการเสริมสร้างแรงจูงใจ (Incentive) โดยการวิจัยเป็นฐาน

สภาพความสำเร็จ

๑. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทภารกิจและการบริหารงานของ สถานศึกษา
๒. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบ การคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง การโยกย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่เหมาะสมกับการบริหารงานของ หน่วยงานการศึกษาและสถานศึกษา
๓. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบบริหารงานบุคคล การเสริมสร้างประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเชิงสมรรถนะ อาทิ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษาตามบริบทพื้นที่มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะความก้าวหน้าใน สายวิชาชีพและการเสริมสร้างแรงจูงใจ(Incentive)โดยการวิจัยเป็นฐาน

ยุทธศาสตร์ที่ ๑๐ เปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการ บริหารจัดการศึกษาบนหลักการภาคีการศึกษาเชียงใหม่

วัตถุประสงค์

เพื่อเปิดเวที สร้างและพัฒนาเครือข่ายการมีส่วนร่วม ในรูปภาคีหุ้นส่วนการศึกษา (Educational Partnership) การบริหารจัดการศึกษา

กลยุทธ์

๑. เปิดเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ หรือกระบวนการทัศน์ การบริหารจัดการศึกษา ร่วมกัน
๒. สร้างกลไกหรือมาตรการการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา
๓. พัฒนาเครือข่ายการมีส่วนร่วม ในรูป “ภาคีหุ้นส่วนการศึกษา” (Educational Partnership) ในการบริหารจัดการศึกษา

สภาพความสำเร็จ

๑. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีเวทีสาธารณะให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ หรือกระบวนการทัศน์ การบริหารจัดการศึกษาร่วมกัน
๒. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีกลไกหรือมาตรการให้ภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ชี้ชวน ส่งเสริม สนับสนุน การมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา
๓. หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา มีเครือข่ายการมีส่วนร่วม ในรูป “ภาคีหุ้นส่วนการศึกษา” (Educational Partnership) การบริหารจัดการศึกษา ที่มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑๑ ยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัด การศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง”

วัตถุประสงค์

เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะและความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์การบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา -สถานศึกษาจัดการตนเอง”

กลยุทธ์

๑. จัดระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษาบนหลักการจังหวัดการศึกษา –สถานศึกษาจัดการตนเอง
๒. กำหนดยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา แผนการดำเนินงาน กลไก ระบบการติดตามประเมินและรายงานผลการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
๓. เสริมสร้างและเตรียมความพร้อมให้หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้เกิดนวัตกรรมบริหารจัดการศึกษา
๔. พัฒนาขีดความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาให้แก่หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา

สภาพความสำเร็จ

๑. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบและโครงสร้างบริหารการศึกษาบนหลักการจังหวัดการศึกษา – สถานศึกษาจัดการตนเอง
๒. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มียุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน และระบบควบคุมคุณภาพเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ และความคุ้มค่าเชิงพันธกิจแห่งรัฐ

๓. หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับยุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และนำไปปฏิบัติจนเกิดนวัตกรรมการบริหารจัดการศึกษา
๔. หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษามีความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา และนำไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑๒ สร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน วัตถุประสงค์

เพื่อสร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่มั่นคงใน ปัจจุบันและ
วางรากฐานที่ยั่งยืนในอนาคต

กลยุทธ์

๑. พัฒนาระบบคลังข้อมูล CM-Edu Data Warehouse
๒. จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา
๓. สร้างระบบเฝ้าระวังทางการบริหารจัดการศึกษา (Warning Sign System)รองรับ
สถานการณ์ที่พลิกผัน
๔. รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการศึกษาของหน่วยงานทาง
การศึกษา สถานศึกษา และนำเสนอแนวทางการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัด
การศึกษา ของหน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษา
๕. ศึกษา วิเคราะห์วิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา ที่มุ่งนำผลการวิเคราะห์วิจัยไปพัฒนายุทธศาสตร์
พื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา

สภาพความสำเร็จ

๑. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบคลังข้อมูล CM-Edu Data Warehouse
๒. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีฐานข้อมูลสารสนเทศการบริหารจัดการศึกษา
ของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษาที่ถูกต้องแม่นยำ
ทันต่อเวลา มีความสมบูรณ์ครบถ้วน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ และสามารถ
พิสูจน์ได้
๓. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีระบบเฝ้าระวังทางการบริหารจัดการศึกษาทั้ง
เชิงรับ (Passive Surveillance) และเชิงรุก (Active Surveillance) ในการเก็บข้อมูล
การวิเคราะห์ ข้อมูล การแปรผล การกระจายผลการเฝ้าระวังเป็นระบบ ต่อเนื่อง สำหรับ
ใช้ในการวางแผน ดำเนินการรองรับสถานการณ์ที่พลิกผัน
๔. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีข้อมูลแนวปฏิบัติที่ดีในการบริหารจัดการศึกษา
ของหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา และมีแนวทางการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในการ
บริหารจัดการ การศึกษาของหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา
๕. พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีผลการวิเคราะห์วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนา
นวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา
และนำผล การศึกษาวิเคราะห์วิจัยไปพัฒนายุทธศาสตร์พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ภาคผนวก

ผนวก ก

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

พุทธศักราช ๒๕๖๒



พระราชบัญญัติ
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
พ.ศ. ๒๕๖๒

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

เป็นปีที่ ๔ ในรัชกาลปัจจุบัน

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป เป็นเวลาเจ็ดปี

การขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ ให้กระทำได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยให้กระทำได้เพียงหนึ่งครั้งแต่ไม่เกินเจ็ดปี

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“นวัตกรรมการศึกษา” หมายความว่า แนวคิด วิธีการ กระบวนการ สื่อการเรียนการสอน หรือการบริหารจัดการในรูปแบบใหม่ ซึ่งได้มีการทดลองและพัฒนาจนเป็นที่น่าเชื่อถือว่าจะสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการศึกษา และให้หมายความรวมถึงการนำสิ่งดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาด้วย

“พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา” หมายความว่า พื้นที่ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดให้เป็นพื้นที่ปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษา

“ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา” หมายความว่า พัฒนาการของผู้เรียนทั้งในด้านความรู้ สมรรถนะ ทักษะ และเจตคติ

“สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า โรงเรียนที่จัดการศึกษาในระบบ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทสามัญศึกษา

“สถานศึกษานำร่อง” หมายความว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือของเอกชน ที่อยู่ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานุมัติให้เป็นสถานศึกษานำร่อง

“คณะกรรมการนโยบาย” หมายความว่า คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

“คณะกรรมการขับเคลื่อน” หมายความว่า คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

“คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

“ก.ค.ศ.” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

การจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

มาตรา ๕ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

(๑) คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่น

(๒) ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา

(๓) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ

(๔) สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ในกรณีที่มีปัญหาเรื่องการตีความหรือการวินิจฉัยปัญหาอันเกิดจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ การตีความจะต้องเอื้ออำนวยให้เกิดการสร้างนวัตกรรมการศึกษา และมุ่งเน้นให้เกิดสัมฤทธิ์ผลของ การจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเป็นสำคัญ

มาตรา ๖ คณะรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการนโยบายมีอำนาจกำหนดให้จังหวัดใด เป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการนโยบายพิจารณาความเหมาะสมของการเป็นพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาโดยคำนึงถึงความพร้อม ตลอดจนการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และโอกาสที่จะประสบ ความสำเร็จอย่างยั่งยืนประกอบด้วย โดยอย่างน้อยจะต้องคำนึงถึงผลการดำเนินการที่ผ่านมาของพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาอื่นที่มีการจัดตั้งอยู่ก่อนแล้ว

การพิจารณาว่าจังหวัดใดมีความพร้อมเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนด

มาตรา ๗ จังหวัดใดประสงค์จะเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ให้คณะผู้เสนอโดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อดำเนินการตามมาตรา ๖ โดยแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และ ภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง และแสดงให้เห็นว่าจังหวัดนั้นมีความพร้อมที่จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จำนวนและคุณสมบัติของคณะผู้เสนอ หลักเกณฑ์และวิธีการเสนอตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่ คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนด ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายอาจกำหนดให้แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาก็ได้

มาตรา ๘ การเสนอให้จัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามมาตรา ๗ วรรคสอง ต้องกระทำ อย่างเปิดเผย และอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(๑) รายชื่อคณะผู้เสนอ

(๒) สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ประสงค์จะเข้าร่วมเป็นสถานศึกษานำร่อง

(๓) องค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อน

(๔) แนวทางการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕

(๕) แนวทางการประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง

(๖) ผลการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ความพร้อมในการจัดตั้ง พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอย่างรอบด้าน

องค์ประกอบของคณะกรรมการขับเคลื่อนตาม (๓) ในแต่ละพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาอาจมีความแตกต่างกันตามวัตถุประสงค์ ความพร้อม และความจำเป็นของแต่ละพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

มาตรา ๙ ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายเห็นว่าจังหวัดใดมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะพัฒนา นวัตกรรมการศึกษาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ คณะกรรมการนโยบายอาจให้คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด สำนวความพร้อมของภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการขอเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ ในกรณีที่มีความพร้อม ตามมาตรา ๖ ให้คณะกรรมการนโยบายเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศให้จังหวัดนั้นเป็นพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๒

คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

มาตรา ๑๐ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา” ประกอบด้วย

(๑) นายกรัฐมนตรี หรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ

(๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นรองประธานกรรมการ

(๓) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนเจ็ดคน ได้แก่ ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษา การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การบริหาร การเงิน การพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรม การประเมินผล กฎหมาย เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม หรือด้านอื่นอันจะเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ จำนวนไม่เกินแปดคน เป็นกรรมการ

ให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

การสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนด

มาตรา ๑๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
- (๓) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๔) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๕) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชน เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

(๖) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

มาตรา ๑๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปีและอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังไม่ได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

มาตรา ๑๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๒ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑

(๔) คณะรัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ

มาตรา ๑๔ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง หรือในกรณีที่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว เว้นแต่วาระของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนหรือเพิ่มขึ้นก็ได้ และให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการทั้งหมดที่มีอยู่

มาตรา ๑๕ คณะกรรมการนโยบายมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับประเทศในการดำเนินการส่งเสริมให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๒) ให้คำแนะนำแก่คณะรัฐมนตรีในการประกาศกำหนดให้จังหวัดใดเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา รวมทั้งประกาศยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๓) กำหนดนโยบาย และกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามมาตรา ๕

(๔) กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๕) กำหนดแนวทางให้คณะกรรมการขับเคลื่อนปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของหน่วยงานทางการศึกษาหรือสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๖) กำหนดมาตรฐานข้อมูลและมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและสถานศึกษานำร่อง

(๗) เสนอแนะต่อรัฐมนตรีให้มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของรัฐและของเอกชน

(๘) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยนำผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของพื้นที่นวัตกรรมศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว

(๙) เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในการตราพระราชกฤษฎีกาขยายเวลาใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้

(๑๐) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง

(๑๑) ออกระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การปฏิบัติงาน การเงิน สิทธิประโยชน์ และการประเมินผล ภายในสถานศึกษานำร่อง

(๑๒) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการแทนหรือปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย

(๑๓) ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

(๑๔) หน้าที่และอำนาจอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการนโยบาย

หลักเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตาม (๔) ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕

มาตรา ๑๖ การประชุมคณะกรรมการนโยบายต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้ารองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

คณะกรรมการนโยบายต้องมีการประชุมอย่างน้อยปีละสี่ครั้ง

มาตรา ๑๗ ให้ประธานกรรมการนโยบาย รองประธานกรรมการนโยบาย กรรมการนโยบาย และอนุกรรมการที่คณะกรรมการนโยบายแต่งตั้ง ได้รับค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ตามที่ คณะรัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๘ ให้จัดตั้งสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ในสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานวิชาการและงานธุรการของคณะกรรมการนโยบาย รวมทั้ง ให้มีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการ ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานของพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา และรับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการนโยบาย

(๒) จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ระดับประเทศในการดำเนินการส่งเสริมให้มีพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย

(๓) จัดให้มีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา

(๔) จัดทำมาตรฐานข้อมูลและมาตรฐานการแลกเปลี่ยนข้อมูลการจัดการศึกษาของพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาและสถานศึกษานำร่องเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย

(๕) รวบรวมข้อมูล ศึกษา และวิเคราะห์แนวทางการจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา รวมทั้งนำเสนอแนวทางการขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการศึกษาของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ต่อคณะกรรมการนโยบาย

(๖) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๗) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๘) ปฏิบัติงานอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจ ของสำนักงาน หรือตามที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย

หมวด ๓

การบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

มาตรา ๑๙ ในแต่ละพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้มีคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา คณะหนึ่ง จำนวนไม่เกินยี่สิบเอ็ดคน ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ และกรรมการอื่นซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วย กรรมการโดยตำแหน่งจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้แทน

สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตและพัฒนาครู ผู้แทนองค์กรเอกชน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้ศึกษาธิการจังหวัดเป็นกรรมการ และเลขานุการ

องค์ประกอบของคณะกรรมการ จำนวน คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการขับเคลื่อน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดตามความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยให้พิจารณาจากคำขอจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามมาตรา ๗ และให้คำนึงถึงความหลากหลายและการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ

เมื่อคณะรัฐมนตรีประกาศให้จังหวัดใดเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแล้ว ให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดของจังหวัดนั้น ดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการขับเคลื่อนตามวรรคหนึ่ง เพื่อเสนอคณะกรรมการนโยบายแต่งตั้ง

มาตรา ๒๐ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๒) ประสานให้หน่วยงานทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นของรัฐและเอกชน ดำเนินการร่วมกันเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานตาม (๑)

(๓) ประสานให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะให้การสนับสนุนทางเทคนิคในการจัดทำสื่อการสอน จัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ พัฒนาบุคลากร จัดระบบการประเมินและวัดผล และการอื่นที่จำเป็นสำหรับพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๔) นำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ไปปรับใช้กับการจัดการศึกษาในสถานศึกษานำร่องให้เหมาะสมกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๕) ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและเหมาะสมกับสภาพในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๖) จัดให้มีการออกแบบการทดสอบผู้เรียนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๗) ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความช่วยเหลือ และติดตามสถานศึกษานำร่องเพื่อให้จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและเกิดการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

(๘) เสริมสร้างและเตรียมความพร้อมให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาในการเป็นสถานศึกษานำร่องหรือในการนำนวัตกรรมการศึกษาไปใช้ในการจัดการศึกษา

(๙) เพิ่มขีดความสามารถให้แก่หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อทำการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาหรือนำนวัตกรรมการศึกษาไปใช้

(๑๐) จัดให้มีการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง

(๑๑) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำการแทนหรือปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนมอบหมาย

(๑๒) รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษารวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาต่อคณะกรรมการนโยบาย

(๑๓) หน้าที่และอำนาจที่พระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการขับเคลื่อน

(๑๔) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมาย

การดำเนินการตาม (๑) (๒) (๔) (๖) และ (๑๐) ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนปรึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

การออกแบบทดสอบตาม (๖) และการประเมินผลตาม (๑๐) ต้องสอดคล้องกับหลักสูตรตามมาตรา ๒๕

ในกรณีที่คณะกรรมการขับเคลื่อนเห็นว่าสถานศึกษานำร่องใดมีความพร้อม อาจมอบหมายหน้าที่และอำนาจตาม (๖) ให้แก่สถานศึกษาดังกล่าวดำเนินการในส่วนของตนได้

มาตรา ๒๑ ให้นำความในมาตรา ๑๒ วรรคสอง และมาตรา ๑๔ มาใช้บังคับแก่การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการอื่นนอกจากกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการขับเคลื่อนโดยอนุโลม

มาตรา ๒๒ ให้นำความในมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการขับเคลื่อนโดยอนุโลม

มาตรา ๒๓ ให้ประธานกรรมการขับเคลื่อน กรรมการขับเคลื่อน และอนุกรรมการที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแต่งตั้ง ได้รับค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ตามระเบียบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

มาตรา ๒๔ ให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการขับเคลื่อน และให้มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดให้มีระบบข้อมูลตามมาตรฐานที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด รวมทั้งศึกษาและวิเคราะห์แนวทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๒) จัดให้มีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

(๓) จัดทำรายงานการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด โดยให้แจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาทราบด้วย

(๔) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายหรือคณะกรรมการขับเคลื่อนมอบหมาย ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือแก่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๒๕ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการปรับเพื่อนำไปใช้ตามมาตรา ๒๐ (๔) ต้องครอบคลุมสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ โดยต้องจัดสาระการเรียนรู้รายวิชาให้หลากหลายและสอดคล้องกับความสามารถ ความถนัดหรือความสนใจของผู้เรียน และสภาพภูมิสังคม

ในกรณีที่สถานศึกษานำร่องต้องการปรับหลักสูตรเพิ่มเติมจากหลักสูตรตามมาตรา ๒๐ (๔) ต้องขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการขับเคลื่อน

ให้ถือว่าการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรตามวรรคหนึ่งและวรรคสองเป็นการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

สถานศึกษานำร่องที่ประสงค์จะจัดการเรียนการสอนโดยไม่ใช้หลักสูตรตามมาตรา ๒๐ (๔) หรือโดยใช้หลักสูตรต่างประเทศต้องเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนเพื่อขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบาย

การเทียบโอนผลการเรียนและการเทียบวุฒิการศึกษาของผู้เรียนระหว่างสถานศึกษานำร่องและสถานศึกษาอื่นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

มาตรา ๒๖ ในการดำเนินการตามมาตรา ๒๕ คณะกรรมการขับเคลื่อน หรือสถานศึกษานำร่อง แล้วแต่กรณี ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เรียน ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนภาคเอกชน และผู้แทนภาคประชาสังคม ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาด้วย

หมวด ๔

สถานศึกษานำร่อง

มาตรา ๒๗ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแห่งใดประสงค์จะเป็นสถานศึกษานำร่อง ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๒) สถานศึกษาชั้นพื้นฐานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นต้นสังกัด

(๓) สถานศึกษาชั้นพื้นฐานของเอกชน ให้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาและกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชนในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดหรือสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดแล้วแต่กรณี

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ขออนุมัติต่อคณะกรรมการขับเคลื่อน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการขับเคลื่อนกำหนด

มาตรา ๒๘ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ การจัดสรรงบประมาณเฉพาะในส่วนของเงินอุดหนุนรายการค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและค่าใช้จ่ายดำเนินงานให้แก่สถานศึกษานำร่องตามมาตรา ๒๗ (๑) เพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา ให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อจัดสรรให้แก่สถานศึกษานำร่องแต่ละแห่งโดยตรง ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามความจำเป็นและความต้องการของสถานศึกษานำร่อง

การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานตามวรรคหนึ่งให้แก่สถานศึกษานำร่องแต่ละแห่ง ให้คำนวณตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดโดยความเห็นชอบของสำนักงบประมาณ

มาตรา ๒๙ การรับและการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคเพื่อการศึกษาให้แก่สถานศึกษานำร่องที่เป็นสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

การรับและการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินตามวรรคหนึ่ง จะต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาหรือเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค และต้องไม่มีเงื่อนไขเลือกปฏิบัติต่อผู้เรียนในการเข้าร่วมกิจกรรม

มาตรา ๓๐ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสถานศึกษานำร่องในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้คณะกรรมการนโยบายประสานงานกับกระทรวงการคลังเพื่อให้คณะกรรมการนโยบายสามารถดำเนินการจัดให้มีระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของสถานศึกษานำร่องทั้งหมดหรือแต่บางส่วนได้เอง ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ

มาตรา ๓๑ ให้คณะกรรมการนโยบายเสนอแนะต่อ ก.ค.ศ. เพื่อให้มีการออกกฎ ก.ค.ศ. หรือหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไข สำหรับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวกับการคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง การโยกย้าย การเลื่อนเงินเดือน และการประเมินวิทยฐานะ ให้เกิดความเหมาะสมกับการบริหารงานของสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประสานกับสำนักงาน ก.ค.ศ.

เมื่อได้มีการดำเนินการตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นนำกฎ ก.ค.ศ. หรือหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขดังกล่าวไปใช้กับสถานศึกษานำร่องในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๓๒ ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคลในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา คณะกรรมการนโยบายอาจเสนอแนะต่อ ก.ค.ศ. ให้ตั้ง อ.ก.ค.ศ. ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสำหรับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาโดยเฉพาะก็ได้

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่หน่วยงานใดประสงค์จะดำเนินโครงการ กิจกรรม หรือภารกิจใด ซึ่งให้สถานศึกษานำร่องเป็นผู้ดำเนินการหรือร่วมดำเนินการ ให้หน่วยงานนั้นขอความเห็นชอบจาก คณะกรรมการขับเคลื่อนก่อนดำเนินการ

มาตรา ๓๔ ในการจัดการเรียนการสอน สถานศึกษานำร่องอาจดำเนินการร่วมกับหน่วยงาน ของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่เป็นการจัดการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศจะต้องได้รับความเห็นชอบ จากคณะกรรมการขับเคลื่อนก่อน

มาตรา ๓๕ สถานศึกษานำร่องอาจใช้เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในกรณีดังต่อไปนี้ได้

(๑) จัดทำ คัดเลือก จัดหา หรือใช้ตำรา สื่อการเรียนการสอน หรือฐานข้อมูลในระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับสถานศึกษานั้นโดยอิสระ ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับหลักสูตรตามมาตรา ๒๕

(๒) ร่วมกันจัดซื้อตำรา สื่อการเรียนการสอน หรือฐานข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ร่วมกันในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการขับเคลื่อน

มาตรา ๓๖ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการขับเคลื่อนอาจ ดำเนินการทดสอบทางการศึกษาโดยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถาบันอุดมศึกษา หรือสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ก็ได้

มาตรา ๓๗ ให้สถานศึกษานำร่องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และมีการประเมินเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด

ให้สถานศึกษานำร่องรายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อน และให้คณะกรรมการขับเคลื่อนให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำ สถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

มาตรา ๓๘ สถานศึกษานำร่องที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนตามหลักเกณฑ์ ที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนด ให้ถือว่าเป็นการผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติแล้ว

สถานศึกษานำร่องที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนไม่เป็นไปตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนขอให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หน่วยงานองค์กร หรือสถาบันที่มีผลงานด้านการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ให้คำแนะนำในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษานำร่องและแจ้งให้คณะกรรมการขับเคลื่อนทราบ

มาตรา ๓๙ สถานศึกษานำร่องจะพ้นจากการเป็นสถานศึกษานำร่องในกรณี ดังต่อไปนี้

(๑) สถานศึกษานำร่องร้องขอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อน และคณะกรรมการขับเคลื่อนให้ความเห็นชอบ

(๒) คณะกรรมการขับเคลื่อนมีมติให้พ้น เพราะสถานศึกษานำร่องแห่งนั้นไม่สามารถดำเนินการให้เป็นตามวัตถุประสงค์ของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในการเข้าร่วมเป็นสถานศึกษานำร่อง

(๓) ครบกำหนดระยะเวลาตามเงื่อนไขในการเข้าร่วมเป็นสถานศึกษานำร่องและไม่ประสงค์จะเป็นสถานศึกษานำร่องต่อไป

(๔) กรณีอื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนด

ในการพิจารณาตาม (๑) และ (๒) ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในสถานศึกษานำร่อง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อนักเรียนด้วย

ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนกำหนดเงื่อนไขให้สถานศึกษานำร่องปฏิบัติเพื่อไม่ให้นักเรียนและครู และบุคลากรทางการศึกษาได้รับผลกระทบจากการพ้นจากการเป็นสถานศึกษานำร่อง

หมวด ๕

การประเมินผล

มาตรา ๔๐ ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามมาตรา ๑๕ (๔) ทุกสามปี โดยคณะผู้ประเมินอิสระซึ่งคณะกรรมการนโยบายแต่งตั้ง และให้จัดทำรายงานเสนอคณะกรรมการนโยบาย

ในกรณีที่คณะผู้ประเมินอิสระเห็นว่าผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ แต่ยังคงอยู่ในวิสัยที่จะปรับปรุงได้ ก็ให้เสนอรายงานต่อคณะกรรมการนโยบาย

พร้อมทั้งข้อเสนอแนะให้ปรับปรุง และให้คณะกรรมการนโยบายแจ้งให้คณะกรรมการขับเคลื่อนปรับปรุงตามข้อเสนอแนะภายในเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่คณะผู้ประเมินอิสระเห็นว่าผลการดำเนินงานและการบริหารจัดการยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ ได้ ให้คณะผู้ประเมินอิสระเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายให้มีการยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานั้น

มาตรา ๔๑ ในกรณีที่คณะกรรมการนโยบายเห็นว่าพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาใดมีเหตุควรยุบเลิกเนื่องจากไม่อาจดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ ได้ ให้คณะกรรมการนโยบายเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานั้นตามเงื่อนไขและเงื่อนไขเวลาที่กำหนด ในการนี้ให้กำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิของนักเรียนและครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อไม่ได้รับผลกระทบจากการยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาด้วย

การยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เมื่อมีการยุบเลิกพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาแล้ว ให้สถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษานั้นพ้นจากการเป็นสถานศึกษานำร่อง และกลับคืนสู่สถานะสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นอยู่แต่เดิมตามเงื่อนไขและเงื่อนไขเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๔๒ ในกรณีที่มีหลักฐานเชิงประจักษ์จากรายงานของคณะผู้ประเมินอิสระว่าการดำเนินงานและการบริหารจัดการพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในมาตรา ๕ ให้คณะกรรมการนโยบายดำเนินการตามมาตรา ๑๕ (๗) และ (๘) เพื่อให้มีการขยายผลสัมฤทธิ์ดังกล่าวไปใช้ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่น

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๔๓ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ประกอบด้วยกรรมการตามมาตรา ๑๐ (๑) (๒) และ (๓) ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อนจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๐ (๔) ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาและผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ให้มีการประชุมคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๔๔ ให้พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่ได้มีการจัดตั้งโดยประกาศกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาที่ได้จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๕ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด ของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามมาตรา ๔๔ ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อน จนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๖ ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นสถานศึกษานำร่องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นสถานศึกษานำร่องตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔๗ ในระหว่างที่ยังไม่มีหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง ให้สถานศึกษานำร่อง ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าเงินอุดหนุนรายการค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ที่สถานศึกษาแห่งนั้นได้รับก่อนเป็นสถานศึกษานำร่อง

มาตรา ๔๘ ในกรณีที่สถานศึกษานำร่องต้องดำเนินการหรือร่วมดำเนินการในโครงการ กิจกรรม หรือภารกิจใดที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ หรือส่งผลกระทบต่อ การเรียน การสอน อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษานำร่องแจ้งต่อ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อขอยกเว้นไม่ดำเนินการหรือร่วมดำเนินการในโครงการ กิจกรรม หรือภารกิจนั้น ทั้งนี้ หากคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาพิจารณาแล้ว เห็นควรให้ยกเว้นก็ให้มีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานเจ้าของโครงการ กิจกรรม หรือภารกิจนั้น

มาตรา ๔๙ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการสั่งให้ข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานตามที่เห็นว่าจำเป็นและเหมาะสม มาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้

ในระหว่างที่ยังไม่มีการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สั่งให้ข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา ในสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อน

มาตรา ๕๐ ในวาระเริ่มแรก ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักงาน ศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ในพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา

มาตรา ๕๑ ก่อนพระราชบัญญัตินี้จะสิ้นผลใช้บังคับอย่างน้อยหนึ่งปี ให้คณะกรรมการนโยบาย พื้นที่นวัตกรรมการศึกษากำหนดมาตรการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา และสถานศึกษานำร่องเตรียมความพร้อมในการสิ้นสุดการเป็นพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และกำหนดหลักเกณฑ์การคุ้มครองสิทธิเพื่อไม่ให้นักเรียนและครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับ ผลกระทบจากการที่พระราชบัญญัตินี้สิ้นผลใช้บังคับ

เมื่อพระราชบัญญัตินี้สิ้นผลใช้บังคับแล้ว ให้สถานศึกษานำร่องพ้นจากการเป็นสถานศึกษานำร่อง และกลับคืนสู่สถานะสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นอยู่แต่เดิม

ผู้รับสนองพระราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่สมควรต้องพัฒนาการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานอันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนไทย ให้มีคุณภาพ มีความใฝ่รู้ มีความคิดสร้างสรรค์
มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถอยู่และทำงานร่วมกับผู้อื่นซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายได้ มีความรู้
เท่าทันโลก และมีทักษะในการประกอบอาชีพตามความถนัดของผู้เรียนแต่ละคน และให้รัฐ องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ร่วมกันพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพและลดความเหลื่อมล้ำ
ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างแท้จริง สมควรกำหนดให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาซึ่งเป็นพื้นที่ปฏิรูป
การบริหารและการจัดการการศึกษาขึ้นเพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมการศึกษาอันเป็นการนำร่องใน
การกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ
และประสิทธิภาพและลดความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งมีการขยายผลนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนและวิธีการ
ปฏิบัติที่ดีไปใช้ในสถานศึกษาอื่น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผนวก ข

ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่

เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม

จังหวัดเชียงใหม่



ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ด้วยพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ (๑) คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่น (๒) ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา (๓) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ (๔) สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ให้มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ (๑๑) แห่งพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศคณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบกับมติคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการบริหารจัดการเชิงพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารจัดการเชิงพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๑. รศ.ดร.อรรรณพ พงษ์วาท ประธานคณะกรรมการบริหารภาคีเชียงใหม่
เพื่อการปฏิรูปการศึกษา
๒. นายพิชัย เลิศพงศ์อดิศร นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่
๓. นางสาวทิพวรรณ เตียงธวัช ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดเชียงใหม่
๔. นายวัชรพงศ์ ผั้นดีบ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่
ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

คณะกรรมการบริหารจัดการเชิงพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๑. นายโกศล ปราคำ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานอนุกรรมการ
๒. นางยุพิน บัวคอม ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ รองประธานอนุกรรมการ
๓. นายไพรัช ใหม่ชมภู ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๔. นายบวรเวทย์ ตันตรานนท์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๕. นายชัชวาลย์ ทองดีเลิศ ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๖. นายสุทธิดล พุทธิรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเชียงใหม่ อนุกรรมการ

๗. นายรัตนภูมิ โนสุ	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	อนุกรรมการ
๘. นางวิภาวัลย์ วรพุดพิงศ์	รองนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่	อนุกรรมการ
๙. นางอำไพ มณีวรรณ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขุนแม่ตึ้นน้อย	อนุกรรมการ
๑๐. นายพงษ์ธาดา สุภาแสน	ผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนเอื้อวิทยา	อนุกรรมการ
๑๑. นายเจียมพดล ไชยยาลักษณ์	ผู้อำนวยการโรงเรียนสันป่าตองวิทยาคม	อนุกรรมการ
๑๒. นายเจตนิพิฐ ครอบคอบ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงฝาง	อนุกรรมการ
๑๓. นายณรงค์ อภัยใจ	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพระนอน	อนุกรรมการ
๑๔. นายจรัญ ไชยศักดิ์	หัวหน้าสำนักงานวิชาการ โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย	อนุกรรมการ
๑๕. นางสุภาภรณ์ อินทมา	ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	อนุกรรมการ และเลขานุการ
๑๖. นางญานิกา ปานทอง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางปาริชาติ ป้อมไธสง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวอรุณรักษ์ สมหวัง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวดวงมณี เครื่องร้อน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประสาน ส่งเสริม และสนับสนุน ให้เกิดเครือข่ายเพื่อการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ทั้งในหน่วยงานราชการ ภาคประชาสังคม องค์กรวิชาชีพครูและบุคลากรทางการ ศึกษา และองค์กรอื่นทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนตามเป้าหมายของแผน ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๒. บูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสถานศึกษานำร่อง หน่วยงานทางการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๓. เพิ่มขีดความสามารถให้แก่หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด เชียงใหม่ เพื่อทำการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาหรือนำนวัตกรรมการศึกษาไปใช้

๔. สร้างการรับรู้และความเข้าใจให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๕. จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเสนอแนะให้เกิดการแก้ไข ภาวะเปียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๖. รายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เสนอต่อ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗. เสนอแนะให้พิจารณาแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๘. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานตามที่คณะอนุกรรมการบริหารจัดการเขตพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มอบหมาย

๙. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มอบหมาย

๒. คณะอนุกรรมการวิชาการ วิจัยและประเมินผล โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการวิชาการ วิจัยและประเมินผล

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นางวรางคณา ไชยเรือน | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔ |
| ๒. มล.นิศามณี ผลธัญญา | ผู้รับใบอนุญาตโรงเรียนสวนเด็กสันกำแพง |
| ๓. นางสาววงเดือน ธิปัน | ข้าราชการบำนาญ |
| ๔. นายปราโมทย์ เลิศชีวกานต์ | ข้าราชการบำนาญ |

คณะอนุกรรมการวิชาการ วิจัยและประเมินผล

- | | | |
|---------------------------------|--|---|
| ๑. นายสินอาจ ลำพูนพงค์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รศ.ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข | คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | รองประธานอนุกรรมการ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| ๓. ผศ.ดร.สมเกียรติ อินทสิงห์ | รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ | อนุกรรมการ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| ๔. ผศ. อรทัย อินตา | หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน | อนุกรรมการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ๕. ผศ.ดร.สุภัทร ชูประดิษฐ์ | อาจารย์ประจำคณะเทคนิคการแพทย์ | อนุกรรมการ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| ๖. ผศ.ดร.สายฝน แสนใจพรม | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ | อนุกรรมการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ |
| ๗. นายสุบัน พรเวียง | อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ | อนุกรรมการ
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| ๘. นางสุนันท์ นาทสง | ผู้อำนวยการ กศน.อ.หางดง | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวพวงชมพู เฮงประเสริฐ | ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยปูลิง | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผศ.วรรณา เทียนมี | ผู้อำนวยการมูลนิธิภาษาศาสตร์ประยุกต์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวอรพินท์ กุศลรุ่งรัตน์ | ประธานเครือข่ายศูนย์การเรียนรู้
โจ๊ะมาโลลือหล่า | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นางอนงค์ ศรีบุญเรือง | ศึกษานิเทศก์ | อนุกรรมการ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่ |
| ๑๓. นาสกามาชราภรณ์ สิงห์คณณี | ศึกษานิเทศก์ | อนุกรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่ |
| ๑๔. นางสาวเกษแก้ว ปวนแดง | ศึกษานิเทศก์ | อนุกรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ |
| ๑๕. นายนพดล โป่งอ้าย | ศึกษานิเทศก์ | อนุกรรมการ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ และเลขานุการ |

๑๖. นางปภาวรินทร์ เรืองประจวบกุล	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางจุฬาทพร ส่งสิริฤทธิกุล	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวนิจชตา โชติวิศิษฐ์กุล	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นายรัชภูมิ สมสมัย	ศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประสานให้หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะให้การสนับสนุนทางเทคนิคในการจัดทำสื่อการสอน จัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ พัฒนาคู่มือและบุคลากรทางการศึกษา จัดระบบการวัดและประเมินผล รวมทั้งการดำเนินงานอื่น ๆ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๒. ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพและศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษานำร่องอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพและเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

๓. กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขให้ได้มาซึ่งโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยจัดให้มีการประเมินความพร้อมในการเป็นสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๒

๔. ส่งเสริมและสนับสนุนนวัตกรรมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน นำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานไปปรับใช้กับการจัดการศึกษาในสถานศึกษา นำร่องให้เหมาะสมกับพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

๕. จัดให้มีการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่อง รวมถึงให้ข้อคิดเห็นต่อการคงอยู่หรือพ้นจากการเป็นสถานศึกษานำร่อง

๖. ส่งเสริม สนับสนุน และติดตามการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๗. เพิ่มขีดความสามารถให้แก่หน่วยงานทางการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา เพื่อทำการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาหรือการนำนวัตกรรมการศึกษาไปใช้

๘. นิเทศ ติดตามการ จัดระบบการเรียนรู้อของสถานศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๙. วิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๑๐. ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่ ทำการวิจัยเพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

๑๑. รายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ รวมถึงบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๒. เสนอแนะให้พิจารณาแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๑๓. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานตามที่คณะอนุกรรมการวิชาการ วิจัยและประเมินผลมอบหมาย

๑๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่มอบหมาย

๓. คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้
ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน

๑. นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ ปรึกษาพิเศษประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
๒. นายชาติรี ม่วงสว่าง ศึกษาธิการภาค ๑๕
๓. นายพัฒน์พงศ์ พวงทอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๕
๔. รศ.ดร.ขวัญชัย รัตนเสถียร ที่ปรึกษาคณะบดีคณะเทคนิคการแพทย์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน

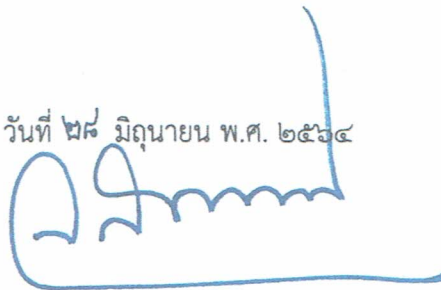
๑. นายสมพงศ์ พรหมจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ ประธานอนุกรรมการ
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖
๒. นายสุทธิชัย เดชสุวรรณนิธิ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ รองประธานอนุกรรมการ
การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒
๓. นางสาวสุธิดา แซ่เตี่ยว ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๔. นายชาญ คำภีระแปง ผู้ทรงคุณวุฒิ ใน กศจ.เชียงใหม่ อนุกรรมการ
๕. นายอนุกุล ศรีสมบัติ ผู้อำนวยการ
การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓
๖. นายสยามรัฐ กุลประดิษฐ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อนุกรรมการ
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑
๗. ผศ.เยี่ยมลักษณ์ อุดาการ คณบดีคณะครุศาสตร์ อนุกรรมการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
๘. นายนพดล มณีเทียร ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยี อนุกรรมการ
และสหวิทยาการ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๙. นายจุลนิตย์ วังวิวัฒน์ ประธานหอการค้าจังหวัดเชียงใหม่ อนุกรรมการ
๑๐. นายภานุศร สิทธิชัย ข้าราชการบำนาญ อนุกรรมการ
๑๑. นายประวัตินันท์ พันผาย ผู้อำนวยการโรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ อนุกรรมการ
๑๒. นางสิรินันท์ ศรีวีระสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย อนุกรรมการ
๑๓. นายสำเร็จ ไกรพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนแมริวิทวิทยาคม อนุกรรมการ
๑๔. นางนรรชพร จันทร์เฉลี๋ย เสรีบุตร ประธานมูลนิธิโรงเรียนสตาร์ฟิชคันทรีโฮม อนุกรรมการ
๑๕. นายคงกระพัน เวฬุสาโรจน์ รองศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ อนุกรรมการ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ และเลขานุการ
๑๖. นายปรีดา พรหมดี ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน อนุกรรมการ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวพัฒนาพร พวงสายใจ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน อนุกรรมการ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวชัชฎาภรณ์ ชัยพรม นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ /๑๙.นางสาว...

- | | | |
|-------------------------------|--|------------------|
| ๑๙. นางสาวปานมนัส โปธา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๐. นางสาวปิ่นปิ่นนัท รมโพธิ์ | นักวิชาการศึกษาคำนาฏการ
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. จัดทำร่างยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อวางนโยบาย แนวทางการจัดการศึกษาในพื้นที่
 ๒. จัดให้มีระบบข้อมูลตามมาตรฐานที่คณะกรรมการนโยบายพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา กำหนด
 ๓. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
 ๔. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ และแผนปฏิบัติการประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด เชียงใหม่
 ๕. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานตามที่คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน
- มอบหมาย
๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
- มอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายเจริญฤทธิ์ สงวนสัตย์)
ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

ผนวก ค

คำสั่งจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ๖๔๓/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา
จังหวัดเชียงใหม่และจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่



คำสั่งจังหวัดเชียงใหม่

ที่ ๒๕๓ / ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
และจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

.....

ตามที่พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ (ม.๕) เพื่อ (๑) คิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอื่น (๒) ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา (๓) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่อง ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ (๔) สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยกำหนดให้จังหวัดพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (ม.๒๐) มีหน้าที่และอำนาจ (๑) กำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เห็นควรให้มีการทบทวนร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ อีกครั้ง นั้น

เพื่อให้การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเกิดประโยชน์ต่อทางราชการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ขึ้น โดยให้มีองค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|------------------|
| ๑. นายโกศล ปราคำ
ผู้ทรงคุณวุฒิ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายไพรัช ใหม่ชมภู
ผู้ทรงคุณวุฒิ | คณะกรรมการ |
| ๓. นายสินอาจ ลำพูนพงศ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | คณะกรรมการ |
| ๔. นายชัชวาล ทองดีเลิศ
ผู้ทรงคุณวุฒิ | คณะกรรมการ |
| ๕. นายรัตนภูมิ โนสุ
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ | คณะกรรมการ |

/๖. นายสมพงษ์...

๖. นายสมพงษ์ พรหมจันทร์ คณะทำงาน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖
๗. นางสิรินันท์ ศรีวีระสกุล คณะทำงาน
ผู้อำนวยการโรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย
๘. นายชาญ คำภีระแปง คณะทำงาน
กรรมการใน กศจ.
๙. นางยุพิน บัวคอม คณะทำงาน
ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
๑๐. นายคงกระพัน เวฬุสาโรจน์ คณะทำงานและเลขานุการ
รองศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
๑๑. นายปรีดา พรหมดี คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
๑๒. นางปภาวรินทร์ เรืองประจวบกุล คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
๑๓. นางสาวนริศรา เลิศล้ำ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
๑๔. นางสาวกาญจนา ยกกรเลิศ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๕. นางสาวพัฒนาพร พวงสายใจ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๖. นางสาวปานมนัส โปธา คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๗. นางสาวภิญทิรา เชื้อนคำ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๑๘. นางสาวชัชฎาภรณ์ ชัยพรม คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

ให้คณะทำงานมีบทบาทหน้าที่ต่อไปนี้

๑. กำหนดกรอบ ทิศทางการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๘) ให้ครอบคลุม ครบถ้วน เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด
๒. จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้บรรลุผลสำเร็จ

/๓. นำเสนอ...

๓. นำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๘) และแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

๔. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายวิระพันธ์ ตีอ่อน)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

ผนวก ง

กรอบแนวคิดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๕๖๙)

กรอบแนวคิดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อน พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2565-2569)

01

กฎหมาย นโยบาย
ที่เกี่ยวข้องการศึกษา

03

นโยบายของคณะกรรมการ
ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการ
ศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

02

พรบ.พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด
พ.ศ. 2562 ตามวัตถุประสงค์ในมาตรา 5

04

ข้อเสนอของคณะกรรมการ
ด้านการศึกษาวุฒิสภา

05

ผลการวิเคราะห์ Social Lab จากความร่วมมือ
ทุกภาคส่วนได้ DOE : Desired Outcomes of
Education ของจังหวัดเชียงใหม่



กรอบแนวคิดในการจัดทำ
แผนยุทธศาสตร์ฯ
(พ.ศ.2565-2569)

“จังหวัดเชียงใหม่
จัดการศึกษา
ด้วยตนเอง”



แนวทาง
การพัฒนา



ความเสมอภาค
ทางการศึกษา/
ลดความเหลื่อมล้ำ

เสริมสร้างอัตลักษณ์
คนเชียงใหม่
(ศักยภาพระดับศรจ.)

Unit Cost
(งบประมาณการศึกษา)

การจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
บนฐานบูรณาการ
ทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ
ทักษะอาชีพ

เสริมสร้างสมรรถนะและ
ขีดความสามารถครู
ผู้บริหาร และบุคลากร

พัฒนาระบบการจัดทำแผน
จัดการเรียนรู้ (การออกแบบ)
ในทุกระดับ

สร้างนวัตกรรม
การบริหารจัดการ

ผนวก จ

ประกาศ

คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์

การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

(พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)



ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
(พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)

ตามที่พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้มีการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ (ม.๕) เพื่อ (๑) คิดค้นและพัฒนา นวัตกรรมการศึกษา และการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผลไปใช้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่น (๒) ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา (๓) กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานำร่อง ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น และ (๔) สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยกำหนดให้จังหวัดพื้นที่นวัตกรรมการศึกษามีคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (ม.๒๐) มีหน้าที่และอำนาจ (๑) กำหนดยุทธศาสตร์และแผนการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ประกอบกับเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๔ จากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการตามกรอบแนวคิดการจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) โดยมอบหมายให้คณะอนุยุทธศาสตร์และแผนงาน นำกรอบแนวคิดและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ไปพิจารณาเพื่อจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์ฯ ต่อไป

เพื่อให้การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประโยชน์ต่อทางราชการ คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน จึงมีมติในคราวประชุม คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ขึ้น โดยให้มีองค์ประกอบและหน้าที่ ดังนี้

ที่ปรึกษาคณะทำงาน

๑. ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเชียงใหม่
๓. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑-๖
๔. ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดเชียงใหม่
๕. ประธานกรรมการอาชีวศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
๖. ประธานคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชน จ.เชียงใหม่
๗. ประธานคณะกรรมการกลุ่มสถานศึกษาสังกัดบริหารการศึกษาศึกษาพิเศษกลุ่ม ๖
๘. ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม อบจ.เชียงใหม่

/ให้มีหน้าที่...

ให้มีหน้าที่ สนับสนุน กำกับดูแล ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่คณะทำงาน เพื่อให้การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์

คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

(พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)

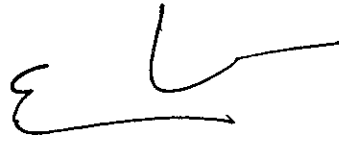
๑. นายชาญ คำภีระแปง	ผู้ทรงคุณวุฒิใน กศจ.ชม.	ประธานคณะทำงาน
๒. นายภานุศร สิทธิชัย	ข้าราชการบำนาญ	รองประธานคณะทำงาน
๓. นางสาวสุธิดา แซ่เตี๋ย	ผู้ทรงคุณวุฒิ	คณะทำงาน
๔. นายพิเศษฐีย์ ไชยสุภา	รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	คณะทำงาน
๕. นายนพพร เดชชิต	รอง ผอ.สพป.เชียงใหม่ เขต ๖	คณะทำงาน
๖. นายณัฐกุล รุณผาบ	รอง ผอ.สพม.เชียงใหม่	คณะทำงาน
๗. นายดำรง มาตี	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านบวกรกน้อย สพป.เชียงใหม่ เขต ๑	คณะทำงาน
๘. นายประทีน ตั้งใจ	ผู้อำนวยการโรงเรียนพร้าวบูรพา สพป.เชียงใหม่ เขต ๒	คณะทำงาน
๙. นายเพิก พงษ์ไทย	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกงลม สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	คณะทำงาน
๑๐. นางกัญชภัคส์ พงษ์พานิชย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพันตน สพป.เชียงใหม่ เขต ๔	คณะทำงาน
๑๑. นายกิตติศักดิ์ สมคิด	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่บวน สพป.เชียงใหม่ เขต ๕	คณะทำงาน
๑๒. นายบุญเลิศ ทิพจร	ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านช่างเคิ่ง สพป.เชียงใหม่ เขต ๖	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวสมจิต ตาคำแสง	ผู้อำนวยการโรงเรียนดอยเต่าวิทยาคม สพม.เชียงใหม่	คณะทำงาน
๑๔. นายมานิช ถ้าย้าย	โรงเรียนต้นแก้วผดุงพิทยาลัย อบจ.เชียงใหม่	คณะทำงาน
๑๕. นายรัชฎ์ภัทร์ ไกรงาม	ผอ.โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่	คณะทำงาน
๑๖. นายนพดล มณีเตียร	ผอ.วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศ และสหวิทยาการ มทร.ล้านนา	คณะทำงาน
๑๗. นายไพโรจน์ งามสมพรพงศ์	โรงเรียนปรั้นส์รอยแยลส์วิทยาลัย สถานศึกษาเอกชน	คณะทำงาน
๑๘. นางพิมพ์ร เนียมทอง	โรงเรียนบ้านโป่งน้อย สพป.เชียงใหม่ เขต ๑	คณะทำงาน
๑๙. นางเพียงเพ็ญ เขาว์ประเสริฐ	โรงเรียนพร้าวบูรพา สพป.เชียงใหม่ เขต ๒	คณะทำงาน
๒๐. นางสาวฐิติภัทร์ จักรคำ	โรงเรียนบ้านกงลม สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	คณะทำงาน

๒๑. นายเฉลิมชัย โจรนพงษ์ไพโร	โรงเรียนบ้านขุนแตะ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖	คณะทำงาน
๒๒. ผู้แทนหอการค้าจังหวัดเชียงใหม่		คณะทำงาน
๒๓. นางสาววราศิณี สุนทร	ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์ และงบประมาณ อบจ.เชียงใหม่	คณะทำงาน
๒๔. นางจิรฉัตร ศิริ	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สพม.เชียงใหม่	คณะทำงาน
๒๕. นางดาวนภา น่วมเจริญ	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สพป.เชียงใหม่ เขต ๑	คณะทำงาน
๒๖. นางฟองจันทร์ ใจแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สพป.เชียงใหม่ เขต ๒	คณะทำงาน
๒๗. นางสาวจันทวีนา สุวรรณ	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	คณะทำงาน
๒๘. นางวิไลวรรณ สองเมืองแก่น	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สพป.เชียงใหม่ เขต ๔	คณะทำงาน
๒๙. นายสุเทพ ลีอุบล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สพม.เชียงใหม่	คณะทำงาน
๓๐. นางสาวชิตชนก ชูเจริญกาญจน์	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เชียงใหม่ เขต ๑	คณะทำงาน
๓๑. นางสาวพรศิริ โยศรีคุณ	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เชียงใหม่ เขต ๒	คณะทำงาน
๓๒. นายเจษฎา ก้องสาคร	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	คณะทำงาน
๓๓. นางสาวชนกานต์ ทิพย์อ่อน	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เชียงใหม่ เขต ๔	คณะทำงาน
๓๔. นางธนากาญจน์ สนธิกุล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สพป.เชียงใหม่ เขต ๕	คณะทำงาน
๓๕. นางพรรณณี กันใหม่	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖	คณะทำงาน
๓๖. นางสาวชिरาพร สุวรรณศรวล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เชียงใหม่ เขต ๕	คณะทำงาน
๓๗. นายปฏิภาณ โจรนรุ่ง	ศึกษานิเทศก์ สพม.เชียงใหม่	คณะทำงาน
๓๘. นางปภาวรินทร์ เรืองประจวบกุล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ศจ.เชียงใหม่	คณะทำงาน
๓๙. นายคงกระพัน เวฬุสาโรจน์	รองศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะทำงานและ เลขานุการ

๔๐. นายปรีดา พรหมดี	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน ศจ.เชียงใหม่	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๑. นางสาวพัฒนาพร พวงสายใจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศจ.เชียงใหม่	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๒. นางสาวปานมนัส โปธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศจ.เชียงใหม่	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๓. นางสาวกาญจนา ยกกรเลิศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศจ.เชียงใหม่	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๔. นางสาวภัณฑิรา เชื้อนคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ศจ.เชียงใหม่	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๔๕. นางสาวชัชฎาภรณ์ ชัยพรหม	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ศจ.เชียงใหม่	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) มีหน้าที่ ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล นโยบายและแผนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยง และจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ประกาศ ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางยุพิน บัวคอม)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ผนวก ฉ

ประกาศ

คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

เรื่อง แต่งตั้งคณะวิจัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์

การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

(พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)



ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะวิจัยการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
(พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙)

ด้วยคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะอนุกรรมการ
ยุทธศาสตร์และแผนงานกำหนดทิศทางและนโยบายดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙) โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์จึงแต่งตั้งคณะวิจัยการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙) ประกอบด้วย

คณะที่ปรึกษา

- | | | |
|----------------------------------|---|---------------------|
| ๑. ศ.เกียรติคุณ ดร.มนัส สุวรรณ | ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงและสาละวิน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | ประธาน
ที่ปรึกษา |
| ๒. นายชัยพฤกษ์ เสรีรักษ์ | ประธานที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ | ที่ปรึกษา |
| ๓. อ.ดร.ภญ.ณัฐกานต์วดี คำภีระแปง | อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร | ที่ปรึกษา |
| ๔. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร | ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านหลักสูตร สพฐ. และ
รองประธานมูลนิธิคุณพุ่ม | ที่ปรึกษา |
| ๕. นางยุพิน บัวคอม | ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | ที่ปรึกษา |

คณะวิจัย

- | | | |
|----------------------------|--|------------------------|
| ๑. นายชาญ คำภีระแปง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | หัวหน้า
คณะวิจัย |
| ๒. นายคงกระพัน เวฬุสาโรจน์ | รองศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | รองหัวหน้า
คณะวิจัย |
| ๓. นายนพพร เดชชิต | รองผู้อำนวยการสพป.เชียงใหม่ เขต ๖ | คณะวิจัย |
| ๔. นายณัฐรักษ์ ไกรงาม | ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์
เชียงใหม่ | คณะวิจัย |

/๕. นางสาวชिरาพร....

๕. นางสาวชिरาพร สุวรรณศรวล	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพป.เชียงใหม่ เขต ๕	คณะวิจัย
๖. นางสาวนิจชดา โชติวิศิษฐ์กุล	ศึกษานิเทศก์ ศธจ.เชียงใหม่	คณะวิจัย
๗. นายวรชัย ภิรมย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคูเม็ง สพป.เชียงใหม่ เขต ๔	คณะวิจัย
๘. นางปภาวรินทร์ เรืองประจวบกุล	ศึกษานิเทศก์ ศธจ.เชียงใหม่	คณะวิจัย
๙. นางสาวกิตติยารัตน์ สรรพอาจารย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาว วิทยาคม	คณะวิจัย
๑๐. นายปฏิภาณ โรจน์รุ่ง	ศึกษานิเทศก์ สพม.เชียงใหม่	คณะวิจัย
๑๑. นายชลอ เมืองทอง	รองผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์เชียงดาว	คณะวิจัย
๑๒. นายสิริพิชญะ สง่าเข็ม	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัย
๑๓. นางกิตติณีย์ อุปพันธ์	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัด การศึกษา สพป.เชียงใหม่ เขต ๒	คณะวิจัย
๑๔. นางสาวฐิติมา แขกระโทก	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัย
๑๕. นางสาวณัฐณิพิมล ไผศาลธธา	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัย
๑๖. นายปรีดา พรหมดี	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะวิจัยและ เลขานุการ
๑๗. นางสาวพัฒนาพร พวงสายใจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวปานมนัส โปธา	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวกาญจนา ยกกรเลิศ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวภัณฑิรา เชื้อนคำ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวชัชฎาภรณ์ ชัยพรม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ

/ให้คณะวิจัย....

ให้คณะวิจัย มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.) ศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายในอนาคต

๒.) ดำเนินการวิจัยจัดวางยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

(พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)

๓.) เป็นวิทยากรสื่อสารทิศทางการพัฒนา (Share Visions) สร้างการเรียนรู้ เสริมสร้างพลังขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ (Empowerment) ส่งเสริมปฏิบัติและอื่น ๆ

๔.) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางยุพิน บัวคอม)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ผนวก ช

บทความวิจัยการจัดวางยุทธศาสตร์
การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
(พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙)

การจัดวางยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2565-2569)

Strategic Planning to Drive Education Innovation Areas

in Chiang Mai Province (2022-2026)

บทคัดย่อ

การจัดวางยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา 2) สร้างยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และ 3) ประเมินยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) โดยการศึกษาเอกสาร การจัดเวทีสาธารณะ เพื่อเสวนาระดมความคิด การสนทนากลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการการรับฟังสาธารณะพิจารณา (Public Hearing) และการประเมินยุทธศาสตร์ ประชากร โดยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม คณะอนุกรรมการ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปีงบประมาณ 2564 ทั้งหมด จำนวน 194 คน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนา พบว่า

1) ผลการวิเคราะห์แนวโน้มและผลกระทบในอนาคต ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ ด้วยกระบวนการ Scenario Analysis ด้วย S-T-E-E-P Approach การวิเคราะห์ผลกระทบ (Impact Analysis) และแนวโน้มความท้าทายในอนาคต พบว่า เชียงใหม่จะได้รับผลกระทบจากยุค VUCA World และพลวัตการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (Disruption) จึงต้องปรับตัวให้เท่าทันและคงความเป็นเอกลักษณ์ความเป็น “ถิ่นไทยงาม” ตามฉลากทัศน์ อนาคตเชียงใหม่ : เมืองแห่งศิลปะ – เมืองแห่งการสัญจร – เมืองแห่งวัฒวอาราม - เมืองแห่งนวัตกรรม

2) ผลการเสวนาระดมความคิดเวทีสาธารณะจากผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า การจัดการศึกษาเชียงใหม่ต้องปรับตัวแบบก้าวกระโดดที่ตอบโจทย์อนาคต (CM-EDU Next Normal) โดย...“เชียงใหม่นครแห่งนวัตกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเชิงอนาคต” และมีฉันทานุมัติประกาศคำแถลงเจตนารมณ์ (Mission Statement) “จังหวัดเชียงใหม่... มุ่งมั่นริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมจัดการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีความสุข สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย

บนหลักการ... “จังหวัดการศึกษา - สถานศึกษาจัดการตนเอง” ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติ
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช 2562

2. ผลการสร้างยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยกระบวนการ
วางแผนเชิงอนาคต (The Future of Strategic Planning Process) พบว่า 1) ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) สถานการณ์ปัจจุบัน และแนวโน้มความท้าทาย
ในอนาคต 2) ทิศทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 3) ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม
การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ 12 ยุทธศาสตร์การพัฒนา และ 4) ปัจจัย
แห่งความสำเร็จและกลไกการบริหารแผน

3. ผลการรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) ร่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม
การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวม มีผู้ที่เห็นด้วย ร้อยละ 98.00 และผู้
ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 2.00

4. ผลการประเมินยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ของ
ผู้ทรงคุณวุฒิ 8 คน พบว่า ภาพรวมมีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็น
ประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.79$, S.D. = 0.57) และคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ อนุมัติร่างแผนยุทธศาสตร์คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

คำสำคัญ : ยุทธศาสตร์, พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, ปัจจัยแห่งความสำเร็จ, สมรรถนะเชิงอนาคต, การ
เรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความสุข, การเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัด

บทนำ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป็นวาระการ
พัฒนาภายหลังปี 2015 ระยะ 15 ปี (ค.ศ. 2016-2030) ที่ผู้นำประเทศสมาชิกสหประชาชาติ จำนวน
193ประเทศ ได้ร่วมกันลงนามรับรองพันธสัญญาทางการเมืองระดับผู้นำในเอกสาร “Transforming
Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development” เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนา
ที่ยั่งยืนของโลก 15 ปีข้างหน้า เพื่อยืนยันเจตนารมณ์ ร่วมกันที่จะผลักดันและขับเคลื่อนการแก้ไขปัญ
หาความยากจนในทุกมิติและทุกรูปแบบ โดยมีเป้าหมายหลัก 17 ข้อ ครอบคลุม 3 เสาหลักด้านการ
พัฒนาที่ยั่งยืน คือ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นการสานต่อภารกิจที่ยังไม่บรรลุผล
สำเร็จภายใต้เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals: MDGs)
(ค.ศ. 2000-2015) การดำเนินการในส่วนของประเทศไทยนั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการ
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อน

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ ในรูปแบบคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน โดยมีปลัดกระทรวง ผู้แทนส่วนราชการ และหน่วยงานต่างๆ เป็นกรรมการ และมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ 3 คณะภายใต้ กพย. ได้แก่ 1) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน 2) คณะอนุกรรมการส่งเสริมความเข้าใจและประเมินผลการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ 3) คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืนและมีการแต่งตั้งคณะทำงานต่าง ๆ ภายใต้คณะอนุกรรมการ ทั้ง 3 คณะ ทั้งนี้ กพย. ได้มอบหมายให้กระทรวงต่าง ๆ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในแต่ละเป้าหมาย ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในเป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม อีกทั้งสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งประกอบด้วย 10 เป้าประสงค์ โดยมี 2 เป้าประสงค์ที่ถูกจัดลำดับให้อยู่ในเป้าประสงค์การพัฒนาที่ยั่งยืน

UCA World ถือว่าเป็น The New Normal หรือเป็นสภาวะปกติแบบใหม่ของโลกที่ผู้คนในสังคม จำเป็นต้องหาเทคนิค วิธีการหรือเครื่องมือในการรับมือกับกระแสโลกที่ผันผวน ทุกคนต่างมุ่งเป้าไปที่การศึกษาซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนา “ทุนมนุษย์” (Human Capital) จึงเป็นความจำเป็นที่หน่วยงานการศึกษาจะต้องทบทวนและปรับเปลี่ยน เพื่อสร้างผู้เรียนให้มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น มีความพร้อมสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมโลกที่มีความผันผวน ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือให้ได้ (Namprom, 2019)

กระทรวงศึกษาธิการวางระบบเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ - ทักษะ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม มีงานทำ มีอาชีพ และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง อธิบายความหมายดังนี้ “วางระบบ” หมายถึงการวางระบบการจัดการเรียนรู้ และระบบการบริหารจัดการการศึกษาที่บูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้มีความคล่องตัวเพื่อดำเนินการ ปฏิรูปการศึกษาร่วมกับภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม “ผู้เรียน” หมายถึง เด็กปฐมวัย เยาวชน นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทุกช่วงวัย ที่ได้รับบริการจากกระทรวงศึกษาธิการ “มีความรู้ - ทักษะ” หมายถึง ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะเกิดกับผู้เรียน ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 2) ทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 (ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม / ทักษะด้านสื่อ เทคโนโลยีดิจิทัล / ทักษะชีวิตและอาชีพ “มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง” หมายถึง 1) ความรู้ความเข้าใจต่อชาติบ้านเมือง 2) ยึดมั่น ในศาสนา 3) มั่นคงในสถาบันพระมหากษัตริย์ และ 4) มีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชน ของตน “มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม” หมายถึง 1) รู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิด - ชอบ / ชั่ว - ดี 2) ปฏิบัติแต่สิ่งที่ถูกต้องดีงาม 3) ปฏิเสธสิ่งที่ไม่ถูกต้อง 4) มีระเบียบวินัย และ 5) มีสุขภาพที่แข็งแรง “มีงานทำ มีอาชีพ” หมายถึง 1) การฝึกฝนอบรม

ในสถานศึกษาต้องมุ่งให้เด็ก เยาวชน รักการทำงาน สู้งาน อดทนทำงานจนสำเร็จ 2) การเรียนการสอนทั้งในหลักสูตรและนอกหลักสูตรต้องมี จุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนทำงานเป็น 3) ต้องสนับสนุนผู้สำเร็จหลักสูตรให้มีอาชีพ และมีงานทำ “เป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง” หมายถึง การเป็นผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนาชาติ มีจิตอาสา การอยู่ร่วมกันและยอมรับความแตกต่างในสังคมไทยบนหลักการประชาธิปไตย ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติจังหวัดเชียงใหม่ ได้รับการจัดตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2561 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ในฐานะสำนักงาน คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

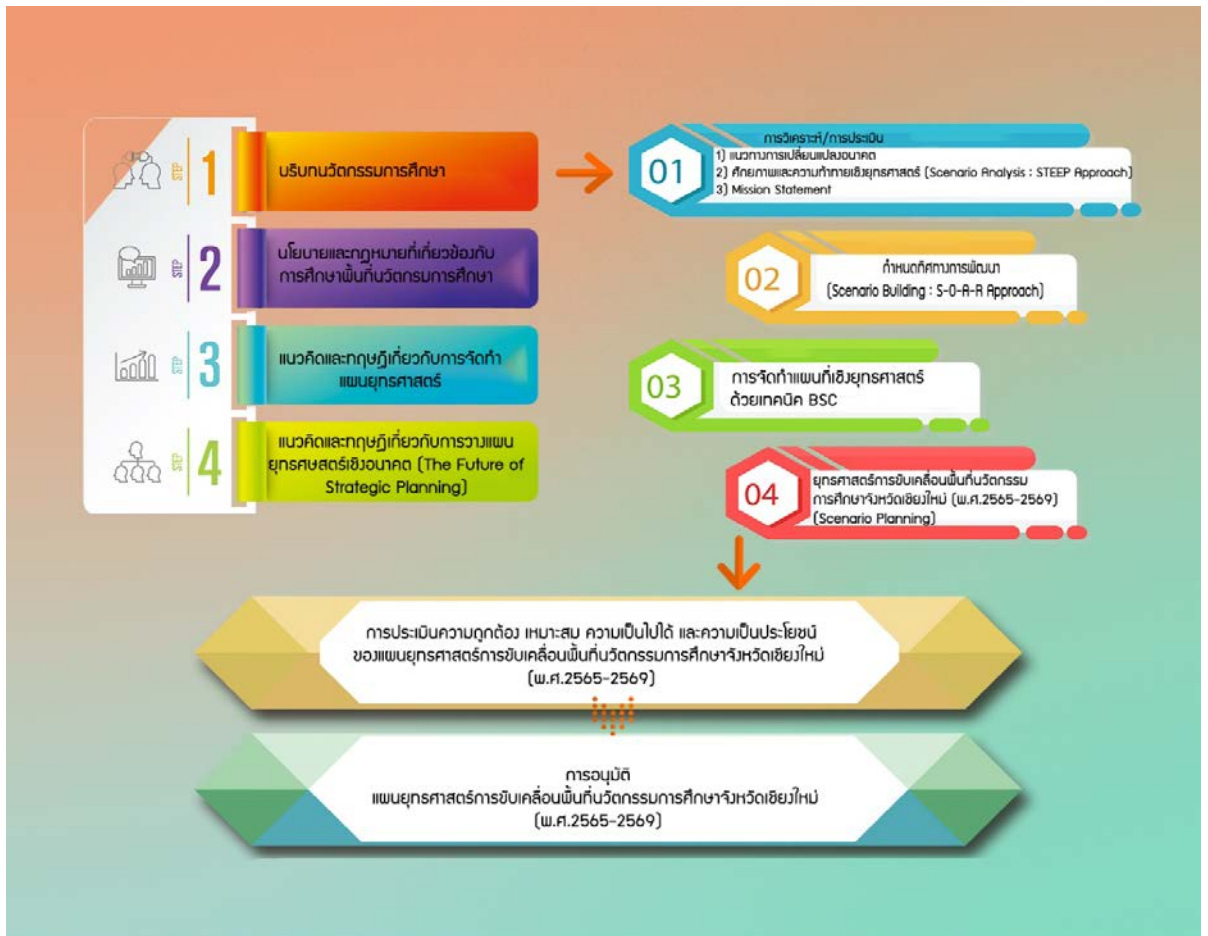
จังหวัดเชียงใหม่ตระหนักถึงความสำคัญ การเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการ ยุทธศาสตร์เชิงอนาคต (The Future of Strategic Management) โดยการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ บนฐานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) เรื่องการวางยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.2565-2569) เพื่อเป็นกรอบทิศทางการวางแผนพัฒนานวัตกรรม การศึกษา ในหน่วยงานและสถานศึกษานำร่องขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้บรรลุ ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช 2562

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสถานการณ์แนวโน้มและทิศทางการนวัตกรรมการศึกษา
2. เพื่อสร้างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
3. เพื่อประเมินยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

กรอบแนวคิดการวิจัย

คณะผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการจัดวางยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2565-2569) ซึ่งแสดงได้ดังภาพกรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพแสดง กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสถานการณ์ แนวโน้มและทิศทางการพัฒนาวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. การศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบันแนวโน้มและผลกระทบในอนาคต ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ (Scenario Analysis) ด้วยเทคนิค S-T-E-E-P Approach โดยการประชุมเสวนาระดมความคิด (Brain Storming) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) จำนวน 117 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 3 คณะ และคณะวิจัยการจัดวางยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

2. การศึกษาสภาพอนาคต ความท้าทายและทิศทางการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาจังหวัด เชียงใหม่ โดยการประชุมปฏิบัติการ (Work Shop) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) จำนวน 95 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ คณะอนุกรรมการคณะอนุกรรมการนโยบายและแผนงาน คณะทำงาน จัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และคณะวิจัยการจัด วางยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.2545-2549)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

- 1.1 ประเด็นการระดมความคิด มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง
- 1.2 สื่อประกอบการเสวนาระดมความคิด (Brain Storming)

2. การสร้างเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพประเด็นการเสวนาระดมความคิด ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้

- ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- กำหนดประเด็นการการเสวนาระดมความคิด (Brain Storming) และนำไปเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) ของข้อความ ความถูกต้องของโครงสร้าง ความเหมาะสม และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

- นำประเด็นการเสวนาระดมความคิด ที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง เพื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วจัดทำแนวทางการเสวนาระดมความคิด ฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการเสวนาระดมความคิด กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสังเคราะห์เอกสาร การจัดเวทีเสวนาระดมความคิด (Brain Storming) และการประชุมปฏิบัติการ (Work Shop) การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยและการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด เชียงใหม่ช่วงที่ผ่านมา เพื่อนำมากำหนดประเด็นในการเสวนาระดมความคิด (Brainstorming) เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายอนาคตในจัดวางยุทธศาสตร์ ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

2. วิเคราะห์ข้อมูลจากการเสวนาระดมความคิด (Brainstorming) ความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยกระบวนการ Scenario Analysis วิเคราะห์แนวโน้มและผลกระทบในอนาคตด้วย

S-T-E-E-P Approach

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค

ระยะที่ 2 การสร้างยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มผู้ร่วมการเสวนาระดมความคิด (Brainstorming) ความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยกระบวนการ Scenario Building ด้วย S-O-A-R Approach ในการสร้างและการจัดวางยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 95 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู และบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) เพื่อจัดวางยุทธศาสตร์จำนวน 95 คน ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูบุคลากรทางการศึกษา ศึกษานิเทศน์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผู้เชี่ยวชาญ ในการจัดทำยุทธศาสตร์ จำนวน 5 คน

3. กลุ่มผู้เข้าร่วมการรับฟังสาธารณะการรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) จากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารการศึกษาระดับสูงและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำยุทธศาสตร์ โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.1 แนวทางการสนทนากลุ่มรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

1.2 แบบบันทึกการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

1.3 แบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing)

2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 การสร้างและหาคุณภาพประเด็นการเสวนาระดมความคิด ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้

- ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี จากเอกสารวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- จัดทำเอกสารประเด็นการเสวนาระดมความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) ของประเด็นการเสวนาระดมความคิดเห็น จากนั้นจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

- จัดทำเอกสารประเด็นการเสวนาระดมความคิดเห็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2.2 การสร้างและหาคุณภาพแบบบันทึกการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้

- ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ด้วยเทคนิค BSC และการจัดทำยุทธศาสตร์ตามกระบวนการ Scenario Planning

- นำแบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) ที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความชัดเจนของประเด็นการประชุมเชิงปฏิบัติการว่ามีความครอบคลุมและมีความสอดคล้องหรือไม่

- ปรับปรุงแบบบันทึกการประชุมเชิงปฏิบัติการตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจทานอีกครั้งและนำไปเก็บข้อมูลในการประชุมเชิงปฏิบัติการต่อไป

2.3 การสร้างและหาคุณภาพแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing)

- ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- สร้างแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) ให้มีประเด็นครอบคลุมองค์ประกอบของยุทธศาสตร์และเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำ จากนั้นนำแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่า IOC พบว่า แบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

- จัดทำแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) ฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยกระบวนการ Scenario Building ด้วย S – O – A – R Approach และการจัดทำแผนที่เชิงยุทธศาสตร์ด้วยเทคนิค BSC ใช้วิธีการจดบันทึกและบันทึกเทปและ ถอดเทป เพื่อวิเคราะห์เนื้อหา

2. การประชุมผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) โดยได้ดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

3. การรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) โดยการประชาสัมพันธ์ ชี้แจง เชิญชวน ให้กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แสดงความคิดเห็นสาธารณะ

3.1 ผ่านระบบออนไลน์และส่งแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) ให้หน่วยงานและสถานศึกษานำร่อง หรือผ่านกล่องรับฟังสาธารณะ ได้ที่ ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันที่ 20 ถึง 31 สิงหาคม 2564

3.2 การประชุมพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ณ พื้นที่ และออนไลน์ วันที่ 31 สิงหาคม 2564

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผล เพื่อเป็นกรอบทิศทาง แนวทางในการสร้าง สร้างยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ด้วยกระบวนการ Scenario Building and Scenario Planning

2. ดำเนินการรับฟังสาธารณะ พิจารณาร่างยุทธศาสตร์ โดยการส่งร่างแผน ยุทธศาสตร์ให้หน่วยงาน ในการประชุมรับฟังสาธารณะและการรับฟังผ่านออนไลน์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสนทนากลุ่ม
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ระยะที่ 3 การประเมินประเมินยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินการสร้างสร้างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนโยบายสาธารณะ ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ด้านอนาคตศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการบริหารการศึกษา ด้านนวัตกรรมการศึกษา ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และด้านการวิจัยและประเมิน

2. คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 21 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย วิธีการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 การสร้างและหาคุณภาพแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing)

- ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- สร้างแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) ให้มีประเด็นครอบคลุมองค์ประกอบของกลยุทธ์และเสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำ จากนั้นนำแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) มาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่า IOC พบว่า แบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ
- จัดทำแบบรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) ฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป
- การสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้
- ศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- สร้างแบบประเมินยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อขอคำแนะนำ จากนั้นนำแบบประเมินมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
- นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) ของข้อคำถาม และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence - IOC) พบว่า แบบประเมิน มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ แสดงว่าแบบประเมินทุกข้อมีความตรงเชิงเนื้อหา จากนั้นนำแบบประเมินกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
- จัดทำแบบประเมินฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การประเมินด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์ คณะวิจัยได้ส่งแบบประเมินให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และรวบรวมแบบประเมินคืนด้วยตนเอง

2. การอนุมัติยุทธศาสตร์โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. นำค่าเฉลี่ยไปเทียบเกณฑ์การแปลความหมายตามเกณฑ์การแปลความหมาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติสำหรับวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบประเมิน
2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษา เป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนา

1) ผลการวิเคราะห์แนวโน้มและผลกระทบในอนาคต ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ ด้วยกระบวนการ Scenario Analysis ด้วย S-T-E-E-P Approach การวิเคราะห์ผลกระทบ (Impact Analysis) และแนวโน้มความท้าทายในอนาคต พบว่า เชียงใหม่จะได้รับผลกระทบจากยุค VUCA World และพลวัตการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (Disruption) จึงต้องปรับตัวให้เท่าทันและคงความเป็นเอกลักษณ์ความเป็น “ถิ่นไทยงาม” ตามฉากรทัศน์ อนาคตเชียงใหม่ : เมืองแห่งศิลปะ – เมืองแห่งการสัญจร – เมืองแห่งวัฒวอาราม - เมืองแห่งนวัตกรรม

2) ผลการเสวนาระดมความคิดเห็นที่สาธารณะ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า การจัดการศึกษาเชียงใหม่ต้องปรับตัวแบบก้าวกระโดดที่ตอบโจทย์อนาคต (CM-EDU Next Normal) โดย...“เชียงใหม่นครแห่งนวัตกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเชิงอนาคต” และมีฉันทานุมัติประกาศคำแถลงเจตนารมณ์ (Mission Statement) “จังหวัดเชียงใหม่...มุ่งมั่นริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมจัดการศึกษาตลอดชีวิตที่มีความสุข สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย บนหลักการ... “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง” ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช 2562”

ตอนที่ 2 ผลการสร้างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยกระบวนการวางแผนเชิงอนาคต (The Future of Strategic Planning Process)

1. ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้ 1) ทิศทางการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ได้แก่ 1.1) วิสัยทัศน์ (Vision) เชียงใหม่...นครแห่งนวัตกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่มีความสุข 1.2) พันธกิจ (Mission) ประกอบด้วย พันธกิจที่ 1 สร้างความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต พันธกิจที่ 2 พัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะแห่งอนาคต พันธกิจที่ 3 เร่งพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้การจัดการเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด พันธกิจที่ 4 ยกกระดับขีดสมรรถนะการบริหารจัดการเรียนรู้เชิงพื้นที่ 1.3) เป้าประสงค์ (Goals) ประกอบด้วย เป้าประสงค์ที่ 1 ผู้เรียนเข้าถึงสิทธิโอกาสทางการศึกษาตลอดชีวิตที่เสมอภาค ตามความต้องการของปัจเจกชน

เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง และได้รับการรับรองตามคุณภาพทางการศึกษา เป้าประสงค์ที่ 2 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพแบบองค์รวม มีทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ และทักษะอาชีพ เต็มตามศักยภาพแห่งตน เป้าประสงค์ที่ 3 จังหวัดเชียงใหม่มีนวัตกรรม และองค์ความรู้ใหม่ที่เหมาะสมต่อการขับเคลื่อนพื้นที่ นวัตกรรมการศึกษา เป้าประสงค์ที่ 4 หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษา เป็นองค์กรสมรรถนะสูง เชียงนวัตกรรม มีศักยภาพ ส่งมอบบริการสาธารณะ (PSA) ที่ดีต่อชุมชนสาธารณะ 2) แผนที่เชิง ยุทธศาสตร์ 3) ยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ 12 ยุทธศาสตร์พัฒนา ดังนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านความเสมอภาคการศึกษา ตลอดชีวิต



ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงโอกาสทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 2 จัดระบบคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐาน การให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและการส่งต่อผู้เรียน ยุทธศาสตร์ที่ 3 ลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐาน และจัดระบบนิเวศการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ไร้ขีดจำกัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย ยุทธศาสตร์ที่ 5 จัดพัฒนาและขยายผลการใช้หลักสูตรสมรรถนะเชิงอนาคต ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบประกันคุณภาพเชิงบูรณาการแบบองค์รวม ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านนวัตกรรมการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 7 เร่งสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความต้องการระดับปัจเจกชน และชุมชนสาธารณะ ยุทธศาสตร์ที่ 8 สร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา การจัดสรร

งบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา รองรับการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ ประเด็นยุทธศาสตร์ ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ ยุทธศาสตร์ที่ 9 ปรับระบบการบริหารงานบุคคลเชิงสมรรถนะบนหลักการระบบบริหารงานบุคคลและระบบค่าตอบแทนเดียวกัน ยุทธศาสตร์ที่ 10 เปิดเวทีและสร้างกลไกการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการศึกษา บนหลักการภาคีการศึกษาเชียงใหม่ ยุทธศาสตร์ที่ 11 ยกขีดสมรรถนะการบริหารจัดการศึกษาเชิงพื้นที่ บนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง” ยุทธศาสตร์ที่ 12 สร้างระบบเฝ้าระวังการบริหารจัดการศึกษา และการสะท้อนผลการพัฒนาที่ยั่งยืน และ 4) ปัจจัยแห่งความสำเร็จและกลไกการบริหารแผน 4) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor : KSF) ประกอบด้วย (1) ระเบิดจากข้างใน “เข้าใจ-เข้าถึง-พัฒนา” (2) องค์กร (3) ภูมิสังคม (4) การมีส่วนร่วม (5) ทำงานอย่างมีความสุข (6) ภาคีเครือข่ายประชารัฐ (7) องค์กรแห่งนวัตกรรม

2. ผลการรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) ร่างยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวม มีผู้ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 97.79 และผู้ที่ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 2.21

ตอนที่ 3 ผลการประเมินยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ของผู้ทรงคุณวุฒิ 8 คน

ภาพรวมการประเมินยุทธศาสตร์มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.79$, S.D. = 0.57) และคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ อนุมัติร่างยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ วันที่ 14 กันยายน 2564

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนา พบว่า 1) ผลการวิเคราะห์แนวโน้มและผลกระทบในอนาคต ความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์ ด้วยกระบวนการ Scenario Analysis ด้วย S-T-E-E-P Approach การวิเคราะห์ผลกระทบ (Impact Analysis) และแนวโน้มความท้าทายในอนาคต พบว่า เชียงใหม่จะได้รับผลกระทบจากยุค VUCA World และพลวัตการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (Disruption) จึงต้องปรับตัวให้เท่าทันและคงความเป็นเอกลักษณ์ความเป็น “ถิ่นไทยงาม” ตามฉลากทัศนียภาพเชียงใหม่ : เมืองแห่งศิลปะ – เมืองแห่งการสัญจร – เมืองแห่งวัฒนาอาราม – เมืองแห่งนวัตกรรม 2) ผลการเสวนาระดมความคิดเห็นที่สาธารณะ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ศึกษานิเทศน์ บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พบว่า การจัดการศึกษาเชียงใหม่ต้องปรับตัวแบบก้าวกระโดดที่ตอบ

โจทย์อนาคต (CM-EDU Next Normal) โดย...“เชียงใหม่นครแห่งนวัตกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเชิงอนาคต” และมีฉันทานุมัติประกาศคำแถลงเจตนารมณ์ (Mission Statement) “จังหวัดเชียงใหม่... มุ่งมั่นริเริ่มสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการศึกษาตลอดชีวิตอย่างมีความสุข สำหรับบุคคลทุกช่วงวัย บนหลักการ... “จังหวัดการศึกษา - สถานศึกษาจัดการตนเอง” ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติ พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พุทธศักราช 2562 สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ.2555-2559 กล่าวไว้ว่า มุ่งพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับทุกประเภทเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐานและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ส่งเสริมและพัฒนา ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ รวมทั้งพัฒนาสถานศึกษาทุกระดับและประเภทให้ 99 มีคุณภาพและมาตรฐานได้รับการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

2. ผลการสร้างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยกระบวนการวางแผนเชิงอนาคต (The Future of Strategic Planning Process) พบว่าสร้างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย 4 ประเด็น คือ 1) ด้านความเสมอภาคการศึกษาตลอดชีวิต 2) ด้านคุณภาพการศึกษาเชิงสมรรถนะ 3) ด้านนวัตกรรมการศึกษา และ 4) ด้านสมรรถนะการบริหารจัดการเชิงพื้นที่ รวม 12 ยุทธศาสตร์ จากการสร้างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จากข้อมูลการวิเคราะห์แนวโน้มอนาคตและความท้าทาย เชิงยุทธศาสตร์โดยกระบวนการ Scenario Analysis เป็นฐาน การวางแผนการพัฒนาโดยกระบวนการ Scenario Building เพื่อให้ได้ทิศทางการจัดวางยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ และ ใช้กระบวนการ Scenario Planning กำหนดยุทธศาสตร์ด้วยเทคนิค BSC (Balance Score Card) ได้แผนที่เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Map) และยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ผ่านกระบวนการ การเสวนาระดมความคิด (Brain storming) ซึ่งเป็นการถกแถลง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ที่มีความหลากหลายของข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศ ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นข้อมูลที่ผ่านการกลั่นกรองและสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ นำมาซึ่งการได้ข้อมูลมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ทำให้มั่นใจได้ว่ายุทธศาสตร์ในการพัฒนาสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับหลักการวางแผนเชิงอนาคต (The Future of Strategic Planning Process) ที่มุ่งเน้นการวางรากฐานที่มั่นคงในปัจจุบัน และการวางรากฐานที่มั่นคงในอนาคต โดยการวิเคราะห์แนวโน้มความท้าทายในอนาคตด้วย.. Scenario Analysis การกำหนดภาพอนาคตและเป้าหมายการ

พัฒนา (V-M-O) ด้วย...Scenario Building และการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาด้วย Scenario Planning ที่เน้นสร้างยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบท แนวโน้มอนาคต ตอบสนองกับความต้องการขององค์กร และได้รับฉันทานุมัติจากผู้มีส่วนได้ - ส่วนเสีย ชาญ คำภีระแปง และคณะ (2561 : หน้า 42 - 57) และบุษกร เลิศวีระศิริกุล (2556) ที่ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การบริหารห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า กลยุทธ์การบริหารห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย 3 กลยุทธ์หลัก 36 กลยุทธ์รอง (15 กลุ่ม) 86 วิธีการ 3 กลยุทธ์หลัก คือ 1) กลยุทธ์พลิกกระบวนการประเมินผลเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเรียนประถมศึกษา 2) กลยุทธ์ปลูกวิถีการนำแผนสู่การปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเรียนประถมศึกษา 3) กลยุทธ์จุดประกายการวางแผนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเรียนประถมศึกษา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับดวงพร อุ่นจิตต์ (2557) ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อส่งเสริมความผาสุกของนักเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนากลยุทธ์ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ (1) พัฒนาการบริหารโรงเรียนโดยการเสริมสร้างสมาธิ (2) ยกระดับการบริหารโรงเรียนด้วยการปลูกจิตสำนึกรักษ์โลก (3) สนับสนุนการบริหารโรงเรียนแนวคิดความพอเพียง (4) เพิ่มศักยภาพการบริหารโรงเรียนโดยการปลูกจิตสำนึกมรณามัยใส่ใจสุขภาพ (5) เสริมสร้างการบริหารโรงเรียนด้วยบรรยากาศความผูกพัน (6) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียนด้วยการเพิ่มทักษะทางวิชาการและอาชีพ

3. ผลการรับฟังสาธารณะ (Public Hearing) ร่างยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร ศึกษานิเทศก์ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 226 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยภาพรวม มีผู้ที่เห็นด้วยจำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 97.79 และ ผู้ที่ไม่เห็นด้วย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.21 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นด้วยกับ ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ไร้ขีดจำกัดที่มีความสุขสำหรับบุคคลทุกช่วงวัย โดยใช้งานวิจัยเป็นฐาน จำนวน 226 คน คิดเป็น ร้อยละ 100.00

4. ผลการประเมินยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ภาพรวม มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ในภาพรวมระดับมากที่สุดทุก ด้าน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.57) สามารถนำไปใช้ได้จริง ทั้งนี้เนื่องจากการวางแผนยุทธศาสตร์ที่ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ แนวโน้ม ผลกระทบในอนาคต และความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากทุกภาคส่วน ด้วยกระบวนการวางแผนเชิงอนาคต (The Future of Strategies Planning) สอดคล้องกับศาสตร์พระราชา เรื่องหลักการทรงงานในการพัฒนานั้นจำเป็นต้องทำตามลำดับขั้นตอน มองแบบองค์รวม (Holistic) และคำนึงถึงภูมิสังคม ดังพระราชดำรัส ความตอนหนึ่งว่า “...การพัฒนาจะต้องเป็นไปตาม ภูมิประเทศทางภูมิศาสตร์ และภูมิประเทศทางสังคมศาสตร์ในสังคมวิทยา คือ นิสัยใจคอของคนเราจะไปบังคับให้คนอื่นคิดอย่างอื่นไม่ได้ เราต้องแนะนำ เราเข้าไปช่วยโดยที่จะคิดให้เขาเข้ากับเราไม่ได้ แต่ถ้าเราเข้าไปแล้ว เราเข้าไปดูว่าเขาต้องการอะไรจริง ๆ แล้วก็อธิบายให้เขาเข้าใจหลักการของการพัฒนานี้ก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง...” และผลการศึกษาของ สุดา สุขอ่ำ (2561) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการจัดวางยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2560 - 2564) โดยการประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย ความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และประโยชน์ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพรสุข และคณะ 2563) ศึกษาองค์ประกอบการสร้างยุทธศาสตร์สร้างยุทธศาสตร์และตรวจสอบความเหมาะสมของยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ใช้วิธีวิจัยแบบผสานวิธี มีทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ มี 3 ขั้นตอน คือ 1) ศึกษาองค์ประกอบการสร้างยุทธศาสตร์ 2) สร้างยุทธศาสตร์ และ 3) ตรวจสอบความเหมาะสมของยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหาร รองหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการและผู้แทนครูผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการและผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ศึกษาธิการและผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่ และผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 83 คน โดยวิธีแบบเจาะจง เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก ประชุมเชิงปฏิบัติการ และสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ของข้อมูล ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการสังเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า ยุทธศาสตร์ S - CoMP มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้มีความสอดคล้องและมีความเป็นประโยชน์ทุกยุทธศาสตร์ และนัชฐภักษ์ ไกรงาม (2563 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินแผนกลยุทธ์พัฒนาการจัดการเรียนรู้ศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา โดย CIPP model การวิจัยในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลแผนกลยุทธ์พัฒนาการจัดการเรียนรู้ ศูนย์ศาสตร์พระราชา โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่ ระยะเวลา 3 ปี ศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา กลุ่มประชากรทั้งหมด 484 คน เก็บข้อมูลปฐมภูมิด้วยแบบประเมิน

วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหาผลการศึกษานโยบายการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา จากการเสวนาระดมความคิดจากผู้เชี่ยวชาญ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอในการพัฒนาฐานปฏิบัติการเรียนรู้ศาสตร์บูรณาการเรียนรู้แบบองค์รวม (Integrative Holistic learning) และต่อยอดยกระดับศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา 1) ยกระดับเป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (Community Learning Center) เพื่อให้ความรู้แก่ชุมชน 2) ยกระดับเป็นศูนย์การเรียนรู้ให้เป็นศูนย์พัฒนาสมรรถนะทุนมนุษย์ (Human Development Center) และ 3) ยกระดับเป็นศูนย์อบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดทำหลักสูตรโดยขออนุมัติจากคุรุสภา หรือ กคศ.

ข้อเสนอแนะการนำผลไปใช้

1. การจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนางองค์กร โดยกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์เชิงอนาคต (The Future Strategic Planning) เป็นกระบวนการสร้างยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองภาวะการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน (Disruption) รองรับการสร้างความมั่นคงในปัจจุบันและวางรากฐานความยั่งยืนในอนาคตโดยมีกระบวนการจัดทำและการบริหารยุทธศาสตร์โดยสรุป

1.1 การจัดทำยุทธศาสตร์ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

1) การคาดคะเนแนวโน้มอนาคต (Scenario Analysis) เป็นกระบวนการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงอนาคตและผลกระทบ (S-T-E-E-P Approach) นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงองค์กรหรือข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change)

2) การกำหนดเป้าหมายการพัฒนา (Scenario Building) จากข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงองค์กรนำมาสู่การกำหนดเป้าหมายและทิศทางพัฒนางองค์กร V-M-O ประกอบด้วยวิสัยทัศน์(Vision) พันธกิจ(Mission) และเป้าประสงค์(Goals) โดยใช้เทคนิค “S-O-A-R Approach”

3) การจัดวางยุทธศาสตร์ (Scenario Planning) การจัดวางยุทธศาสตร์มีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอนประกอบด้วยจัดทำแผนที่เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Map) โดยเทคนิค BSC และการแปลงแผนที่ยุทธศาสตร์ไปจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาง (SWOT Analysis) และการจัดทำยุทธศาสตร์ (Strategic Design)

4) การวิเคราะห์และอนุมัติยุทธศาสตร์ เป็นขั้นตอนสำคัญในการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการอนุมัติยุทธศาสตร์โดยผู้มีอำนาจ

2. การบริหารยุทธศาสตร์ (Strategic Implementation) การนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบปฏิบัติการ จำเป็นต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor : KSF) หรือความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์บนหลักองค์กรที่จะได้ประโยชน์สูงสุดจากแผนยุทธศาสตร์ต้อง...

- มีความพร้อมด้านการเตรียมการ @KSF
- มีความพร้อมด้านการบริหารจัดการที่ดี
- มีความพร้อมด้านสมรรถนะขององค์กรที่เข้มแข็ง (High Performance Organization) และสมรรถนะบุคลากร (High Productivity)

ดังนั้น การนำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ไปสู่การปฏิบัติ โดยการสื่อสารสร้างความตระหนักร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อนำยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ส่งผลต่อการพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยประเมินผลการนำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ไปสู่การปฏิบัติ
2. ควรวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการนำยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ไปปฏิบัติ

บรรณานุกรม

- ชาญ คำภีระแปง. (2561). รูปแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ของผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (ดุชนิพนธ์ปรัชญาดุชนิพนธ์ สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่), 42-57.
- ดวงพร อุจน์จิตต์. (2557). กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อส่งเสริมความผาสุกของนักเรียนประถมศึกษา. คณะครุศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นัชฐภัทร์ ไกรงาม. (2563). รายงานการประเมินผลแผนกลยุทธ์การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ศูนย์การเรียนรู้ศาสตร์พระราชา โดยแบบจำลอง CIPP. โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์เชียงใหม่ เชียงใหม่
- บุษกร เลิศวีระศิริกุล (2556). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารห้องสมุดโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ด้วยการนำตนเองของนักเรียนประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ดุชนิพนธ์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสุข กลับส่ง ณ พัทลุง และคณะ. (2562). ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- สุดา สุขอ่ำ. (2561). รูปแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความสุขในโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2546). หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาให้แก่เด็กด้อยโอกาสในเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สติ๊กเกอร์สกรีน.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการฉบับที่สิบเอ็ด พ.ศ. 2555 - 2559. (ม.ป.ท., ม.ป.ป), 15.
- Namptom, Thum. (2564). VUCA World... ผันผวน ไม่แน่นอน ซับซ้อนและคลุมเครือ. สืบค้น 27 สิงหาคม 2564 จาก <http://www.education.pkur.ac.th>.

ผนวก ซ

ประกาศ

คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะวิจัยจัดทำรูปแบบการวางแผนพัฒนา
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่



ประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
เรื่อง แต่งตั้งคณะวิจัยการจัดทำรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ด้วยคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะอนุกรรมการ
ยุทธศาสตร์และแผนงานดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด
เชียงใหม่ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙) โดยใช้แผนเป็นกลไกขับเคลื่อนบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์
ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์จึงแต่งตั้งคณะวิจัยรูปแบบการวางแผนพัฒนา
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย

คณะที่ปรึกษา

- | | | |
|----------------------------------|--|---------------------|
| ๑. ศ.ดร.อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ | มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | ประธาน
ที่ปรึกษา |
| ๒. รศ.ดร.สมศักดิ์ ภูวิภาดารธรรม | ประธานที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ | ที่ปรึกษา |
| ๓. อ.ดร.ภญ.ณัฐกานต์วดี คำภีระแปง | อาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร | ที่ปรึกษา |
| ๔. นายบุญรักษ์ ยอดเพชร | ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านหลักสูตร สพฐ.
และรองประธานมูลนิธิคุณพุ่ม | ที่ปรึกษา |
| ๕. นางยุพิน บัวคอม | ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | ที่ปรึกษา |

คณะวิจัย

- | | | |
|----------------------------|--|------------------------|
| ๑. นายชาญ คำภีระแปง | ผู้ทรงคุณวุฒิ | หัวหน้า
คณะวิจัย |
| ๒. นายคงกระพัน เวฬุสาโรจน์ | รองศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ | รองหัวหน้า
คณะวิจัย |
| ๓. นายณัฐรักษ์ ไกรงาม | ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์
เชียงใหม่ | รองหัวหน้า
คณะวิจัย |
| ๔. นายนพพร เดชชิต | รองผู้อำนวยการ สพป.เชียงใหม่ เขต ๖ | คณะวิจัย |
| ๕. นางสาวชिरาพร สุวรรณศรวล | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สพป.เชียงใหม่ เขต ๕ | คณะวิจัย |

/๖. นางสาวนิจชิตา....

๖. นางสาวนิจชิตา โชติวิศิษฐ์กุล	ศึกษานิเทศก์ ศรจ.เชียงใหม่	คณะวิจัย
๗. นายวรชัย ภิรมย์	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดคูเม็ง สพป.เชียงใหม่ เขต ๔	คณะวิจัย
๘. นางสาวธราทิพย์ วงษ์บรรณะ	ผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม	คณะวิจัย
๙. นายปฏิภาณ โรจน์รุ่ง	ศึกษานิเทศก์ สพม.เชียงใหม่	คณะวิจัย
๑๐. นางสาวกิตติยรัตน์ สรรพจารย์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนเชียงดาว วิทยาคม	คณะวิจัย
๑๑. นายปรีดา พรหมดี	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะวิจัย
๑๒. นางสาวพัฒนาพร พวงสายใจ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่	คณะวิจัย
๑๓. นายชลอ เมืองทอง	รองผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษา สงเคราะห์เชียงดาว	คณะวิจัยและ เลขานุการ
๑๔. นายสิริพิชญะ สง่าเข็ม	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาวฐิติมา แขกระโทก	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวณัฐณิพิมล ไพบูลศรารักษ์	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวฐณิษฐ์พร เจริญทวีวงศ์	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาวรัชชุ สมควร	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาววิไลพร วันเผด็จ	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวพิทยารัตน์ วันมหาชัย	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นางสาวชนิดดา เมืองมา	ครูผู้สอน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ เชียงดาว	คณะวิจัยและ ผู้ช่วยเลขานุการ

/ให้คณะวิจัย....

ให้คณะวิจัย มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ๑.) ศึกษาวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายในอนาคต
- ๒.) ดำเนินการวิจัยทำรูปแบบการวางแผนการพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
- ๓.) เป็นวิทยากรขยายผลรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ในหน่วยงานและสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่

๔.) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางยุพิน บัวคอม)

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ผนวก ฅ

บทความวิจัยรูปแบบการวางแผนพัฒนา
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

The Model of Planning for The Development of Educational Innovation Areas in The Chiangmai Province

บทคัดย่อ

การวิจัยรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนารูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 3) เพื่อประเมินรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ การวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research : MMR) ดำเนินการวิจัย 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนารูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และระยะที่ 3 การประเมินรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประชากรประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการและอนุกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2565 - 2569) ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด จำนวน 117 คน เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยการระดมความคิด แบบสำรวจ ประเด็นการสนทนากลุ่ม และแบบประเมิน สถิติที่ใช้ ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนารูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยการประชุมระดมความคิดของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการและอนุกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2565 - 2569) ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ 1) การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมหน่วยงานและสถานศึกษานำร่องต้องใช้แผนเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนภารกิจ 2) รูปแบบแผนใช้กระบวนการวางแผนเชิงอนาคต (The Future of Strategic Plan) 3) มีการเตรียมความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์โดยกำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor : KSF) และเสริมสร้างศักยภาพบุคคลและหน่วยงานให้มีสมรรถนะสูง

2. ผลการสร้างรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า 1) รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มี 9 องค์ประกอบได้แก่

(1) ชื่อ (2) หลักการ (3) วัตถุประสงค์ (4) กระบวนการ (5) ผลผลิต (6) ผลลัพธ์ (7) ผลกระทบ (8) ข้อมูลย้อนกลับ และ (9) เงื่อนไขและปัจจัยแห่งความสำเร็จ

3. ผลการประเมินด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.19)

คำสำคัญ : รูปแบบ, การวางแผน, พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

บทนำ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป็นวาระการพัฒนากายหลังปี 2015 ระยะ 15 ปี (ค.ศ. 2016-2030) ที่ผู้นำประเทศสมาชิกสหประชาชาติ จำนวน 193 ประเทศ ได้ร่วมกันลงนามรับรองพันธะสัญญาทางการเมืองระดับผู้นำในเอกสาร “Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development” เพื่อกำหนด ทิศทางการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก 15 ปีข้างหน้า เพื่อยืนยันเจตนารมณ์ ร่วมกันที่จะผลักดันและ ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา ความยากจนในทุกมิติและทุกรูปแบบ โดยมีเป้าหมายหลัก 17 ข้อ ครอบคลุม 3 เสาหลักด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน คือ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเป็นการ สานต่อภารกิจที่ยังไม่บรรลุผลสำเร็จภายใต้ เป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ (Millennium Development Goals: MDGs) (ค.ศ. 2000-2015) การดำเนินการในส่วนของประเทศไทยนั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้รับมอบหมายให้เป็น หน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนร่วมกับส่วนราชการและ หน่วยงานต่าง ๆ ในรูปแบบคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (กพย.) ซึ่งมี นายกรัฐมนตรีเป็น ประธาน โดยมีปลัดกระทรวง ผู้แทนส่วนราชการ และหน่วยงานต่างๆ เป็นกรรมการ และมีการ แต่งตั้งคณะกรรมการ 3 คณะภายใต้ กพย. ได้แก่ 1) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน 2) คณะอนุกรรมการส่งเสริมความเข้าใจและประเมินผลการพัฒนาที่ยั่งยืนตามหลัก ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และ 3) คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การพัฒนาที่ยั่งยืน และมีการแต่งตั้งคณะทำงานต่าง ๆ ภายใต้คณะอนุกรรมการ ทั้ง 3 คณะ ทั้งนี้ กพย. ได้มอบหมายให้กระทรวง ต่าง ๆ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในแต่ละเป้าหมาย ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) ได้รับมอบหมายให้เป็น หน่วยงานรับผิดชอบหลักในเป้าหมายที่ 4 สร้าง หลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุม และเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาส ในการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้ง 3 กระแสหลักของโลกที่ได้กล่าวมาข้างต้นได้สร้างปรากฏการณ์ ทางเศรษฐกิจและสังคมในโลกสมัยใหม่ ที่เรียกว่า VUCA World เป็นคำย่อของ ความผันผวน (Volatility) ความไม่แน่นอน (Uncertainty) ความสลับซับซ้อน (Complexity) และความคลุมเครือ (Ambiguity) ซึ่งหมายถึง โลกที่มีการเปลี่ยนแปลง พลิกผันอย่างรวดเร็ว (Giles, 2018)

ความเปลี่ยนแปลงที่พลิกผัน และรวดเร็วนี้ ส่งผลให้สภาพสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ ที่ผู้คนคุ้นเคยเปลี่ยนไป กรณีที่เห็นชัด คือ การที่โซเชียลมีเดียเข้ามามีผลต่อพฤติกรรมมนุษย์มากขึ้น ไม่ว่าจะเป็ผลต่อการเลือกตั้ง ต่อพฤติกรรมการบริโภค ทำให้ธุรกิจหรืองานอาชีพบางประเภทต้องปรับตัวหรือหายไป และยังมีผลต่อเนื่อกับอารมณ์ ความคิดและการใช้ชีวิตของคนในสังคมด้วย การเปลี่ยนแปลงนี้อาจจะเรียกรวม ๆ ว่าเป็นการเกิดขึ้นของ Disruption นั่นคือสิ่งที่เราเคยเข้าใจ เคยเป็น เคยชินจะเปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วไปสู่สิ่งที่ซับซ้อน คาดเดาไม่ได้ ธุรกิจ งานอาชีพจำนวนมาก หายไปและเกิดขึ้นใหม่ จะเกิดการว่างงาน เกิดการฝึกฝนเรียนรู้ทักษะใหม่ และเกิดการจัดระเบียบ ใหม่ทางสังคมท่ามกลางโลกอันผันผวน

VUCA World ถือว่าเป็น The New Normal หรือเป็นสภาวะปกติแบบใหม่ของโลกที่ผู้คน ในสังคม จำเป็นต้องหาเทคนิค วิธีการหรือเครื่องมือในการรับมือกับกระแสโลกที่ผันผวน ทุกคนต่าง พุ่งเป้าไปที่การศึกษาซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนา “ทุนมนุษย์” (Human Capital) จึงเป็น ความจำเป็นที่หน่วยงานการศึกษาจะต้องทบทวนและปรับเปลี่ยน เพื่อสร้างผู้เรียนให้มีทักษะและ สมรรถนะที่จำเป็น มีความพร้อมสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมโลกที่มีความผันผวน ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือให้ได้ (Namprom, 2019)

จังหวัดเชียงใหม่...อดีต-ปัจจุบัน-อนาคต ชำรงไว้ซึ่งความเป็น...“ถิ่นไทยงาม” ภายใต้วิสัยทัศน์ “เชียงใหม่...นครแห่งชีวิตและความมั่งคั่ง” จากการกำหนดภาพอนาคตเชียงใหม่ อีก 5 ปี ชำรงหน้า เชียงใหม่คงอัตลักษณ์ที่โดดเด่น ดังนี้

๑ เมืองแห่งศิลปะ : ล้านนาอินเทรนด์ เศรษฐกิจภูมิปัญญาสร้างสรรค์ ชื่อเสียงระดับโลก การบริโภคอย่างยั่งยืน ผู้อยู่อาศัย ใส่ใจสิ่งแวดล้อม

๒ เมืองแห่งการสัญจร : จากเชียงใหม่สู่สถานที่อันไกลโพ้น ศูนย์รวมระบบขนส่ง สภาพแวดล้อม หลากหลาย วัฒนธรรม ความหลากหลายระดับนานาชาติ พลเมืองโลก

๓ เมืองแห่งวัฒนาอาราม : พิชิตภณท์ที่มีชีวิต เมืองแห่งประวัติศาสตร์ รักษาวัฒนธรรม การพัฒนาอย่างยั่งยืน การมีส่วนร่วมสาธารณะ

๔ เมืองแห่งนวัตกรรม : ที่ซึ่งไอเดียกลายเป็นจริง เศรษฐกิจเจริญเติบโต การบริการที่มีคุณภาพ เมืองอัจฉริยะ ผู้คนฉลาดเลือก

ท่ามกลางกระแส VUCA World และความปั่นป่วนโลกแห่งการทำลายล้างเพื่อสร้างใหม่ ยุค Disruption ในทุกมิติ การศึกษาคือความเจริญงอกงามเป็นเครื่องมือสำคัญของการสร้างทุนมนุษย์ (Human Capital Resource) จำเป็นต้องปรับเปลี่ยน (Educational Transformation) เพ้าทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน และตอบโจทย์ความต้องการของปัจเจกชน ชุมชนและสังคม

จังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ตระหนัก...และมองเห็นโจทย์ความท้าทายการปรับเปลี่ยนสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

อย่างมีความสุขบนหลักการ... “จังหวัดการศึกษา...สถานศึกษาจัดการตนเอง” โดยแถลงเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พุทธศักราช 2562

คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ตระหนัก...และมองเห็นโจทย์ความท้าทายการปรับเปลี่ยนสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีความสุขบนหลักการ “จังหวัดการศึกษา-สถานศึกษาจัดการตนเอง” ตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พุทธศักราช 2562 โดยที่สมควรต้องพัฒนาการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อันเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาคนไทย ให้มีคุณภาพ มีความใฝ่รู้ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถอยู่และทำงานกับผู้อื่นซึ่งมีความแตกต่างหลากหลายได้มีความรู้เท่าทันโลก และมีทักษะในการประกอบอาชีพ ตามความถนัดของผู้เรียนแต่ละคน และให้รัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม สมควรกำหนดให้มีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ซึ่งเป็นพื้นที่ปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาขึ้น เพื่อสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมศึกษาอันเป็นการนำร่องในการกระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เกิดการพัฒนาคูณภาพและประสิทธิภาพและลดความเหลื่อมล้ำ รวมทั้งมีการขยายผลนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนและวิธีการปฏิบัติที่ดีไปใช้ในสถานศึกษา ดังนั้น คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จึงจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.2565-2569) พร้อมประกาศแต่งตั้งคณะวิจัยรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเป็นแนวทางการวางแผนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษานำร่องให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการนวัตกรรมเชิงพื้นที่ตามเจตนารมณ์ (Mission Statement)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนารูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
2. เพื่อสร้างรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่
3. เพื่อประเมินรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research : MMR) ดำเนินการวิจัย 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนารูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรของการศึกษาคั้งนี้ จำนวน 117 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มประชากร ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informace) ในการเสวนาระดมความคิด (Brain Storming) ทั้งหมดจำนวน 91 คน ได้แก่

1. คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 22 คน
2. คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน จำนวน 24 คน
3. คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2565 – 2569) จำนวน 45 คน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) จำนวน 26 คน ได้แก่

1. ที่ปรึกษางานวิจัย จำนวน 5 คน
2. คณะวิจัยการจัดทำรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 21 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาคั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การประชุมเสวนาระดมความคิด (Brainstorming Session) กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาตัดสินใจจากลักษณะของกลุ่มที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย อาศัยความรอบรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543 : 156) จำนวน 91 คน ได้แก่

1. คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 22 คน
2. คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน จำนวน 24 คน
3. คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ. 2565 – 2569) จำนวน 45 คน

กลุ่มที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง (คณะวิจัย) โดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) โดยกำหนดสัดส่วนเป็นร้อยละของประชากร คำนวณได้ตามสูตร (Yamane, 1973 : 1088) จำนวน 26 คน ได้แก่

1. ที่ปรึกษางานวิจัย จำนวน 5 คน
2. คณะวิจัยจัดทำรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 21 คน

เครื่องมือที่ใช้และการสร้าง

1. ประเภทเครื่องมือ

1.1 ประเด็นการระดมความคิด

2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 การกำหนดประเด็นการเสวนาระดมความคิดจากการสังเคราะห์เอกสารเพื่อใช้เป็นกรอบในการระดมความคิด (Brain Storming) และยกร่างแบบประเด็นการระดมความคิด (Brain Storming)

2.1.2 นำข้อมูลแบบประเด็นเสวนาระดมความคิด (Brain Storming) ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) ของข้อคำถาม

2.1.3 นำประเด็นการเสวนาระดมความคิด (Brain Storming) ที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจัดทำเป็นประเด็นการเสวนาระดมความคิด (Brain Storming) แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

การรวบรวมข้อมูล

1. การสังเคราะห์เอกสาร

2. การประชุมเสวนาระดมความคิด ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้-ส่วนเสีย

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์เอกสารงานวิจัยและแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหาประเด็นเสวนาระดมความคิด (Brain Storming)

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือวิจัย โดยหาความตรงของข้อคำถามของแบบประเมิน (Content Validity) โดยใช้สูตร ไครีเนลลีและเฮมเบลตัน

ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) การสนทนากลุ่มการสร้างรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญในการสร้างรูปแบบจำนวน 9 คน ประกอบด้วย ด้านอนาคตศึกษา ด้านนโยบายสาธารณะ ด้านยุทธศาสตร์และแผนงาน ด้านบริหารการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการพัฒนา

ทรัพยากรมนุษย์ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านวิจัยประเมินผล ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาตัดสินใจจากลักษณะของกลุ่มที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย อาศัยความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543 : 156)

กลุ่มที่ 2 กลุ่มประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) จำนวน 26 คน ได้แก่

1. ที่ปรึกษางานวิจัย จำนวน 5 คน
2. คณะวิจัยรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด

เชียงใหม่ จำนวน 21 คน

กลุ่มที่ 3 กลุ่ม Try-Out รูปแบบ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่าย และบุคลากรงานแผนงานโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม จำนวน 12 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการศึกษาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

กลุ่มที่ 1 การประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาตัดสินใจจากลักษณะของกลุ่มที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย อาศัยความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543 : 156) จำนวน 91 คน ได้แก่

1. คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 22 คน
2. คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน จำนวน 24 คน
3. คณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 45 คน

กลุ่มที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนากลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) โดยกำหนดเป็นร้อยละของประชากร คำนวณได้ตามสูตร (Yamane,1973 : 1088) จำนวน 26 คน ได้แก่

1. ที่ปรึกษางานวิจัย จำนวน 5 คน
2. คณะวิจัยรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัด

เชียงใหม่ จำนวน 21 คน

กลุ่มที่ 3 กลุ่ม Try-Out รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ และโรงเรียนเชียงดาววิทยาคม กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 12 คน

เครื่องมือที่ใช้และการสร้าง

1. ประเภทเครื่องมือ

1.1 ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

1.2 แบบ Try-Out รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 การกำหนดประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากการสังเคราะห์เอกสารเพื่อใช้เป็นกรอบในการสนทนากลุ่ม และยกร่างแบบประเด็นการสนทนากลุ่ม

1) นำข้อมูลแบบประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) ของข้อคำถาม

2) นำประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ที่ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจัดทำเป็นแนวทางการสนทนากลุ่ม แบบไม่มีโครงสร้างแล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

2.2 แบบ Try-Out รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (อบรมเพิ่มเติม)

การรวบรวมข้อมูล

1. การประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) วิจัย
3. การ Try-Out รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เอกสารรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis
2. วิเคราะห์ข้อมูล Try-Out

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือวิจัย โดยหาความตรงของข้อคำถามของแบบของการสร้าง (Content Validity) โดยใช้สูตร โรวินนลลีและเฮมเบลตัน

ระยะที่ 3 การประเมินรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินรูปแบบสู่โดยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ด้านอนาคตศึกษา ด้านนโยบายสาธารณะ ด้านยุทธศาสตร์และแผนงาน ด้านบริหารการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และด้านวิจัยประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้และการสร้าง

1. ประเภทเครื่องมือ

1.1 แบบประเมินรูปแบบ ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ของรูปแบบ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert Scale)

2. การสร้างเครื่องมือ

2.1 ศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การสรุปประเด็นการสร้างแบบการประเมินรูปแบบ

2.2 กำหนดประเด็น การประเมินรูปแบบและสร้างแบบการประเมิน นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความตรง เชิงโครงสร้าง (Construct Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (Wording) ของข้อคำถาม และนำแบบประเมินที่ได้รับการตรวจจากผู้เชี่ยวชาญ มาหาความตรงของข้อคำถาม โดยใช้เทคนิค Index of Item Objective Congruence: IOC (สุวิมล ว่องวานิช, 2553) ซึ่งข้อคำถามทั้งหมดมีค่า IOC ระหว่าง 0.80 – 1.00 พร้อมปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การรวบรวมข้อมูล

ส่งแบบประเมินให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินรูปแบบและรวบรวมแบบประเมินคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินรูปแบบ โดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้คืน ดำเนินการวิเคราะห์ และแปลความหมาย โดยใช้แนวทางของ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555 : 75) ทั้งหมด 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการทดสอบประสิทธิภาพของเครื่องมือวิจัย โดยหาความตรงของข้อคำถามของแบบ ประเมิน (Content Validity) โดยใช้สูตร โรวินอลลีและเฮมเบิลตัน

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- ค่าร้อยละ (Percentage)
- ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean)
- ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการศึกษา เป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

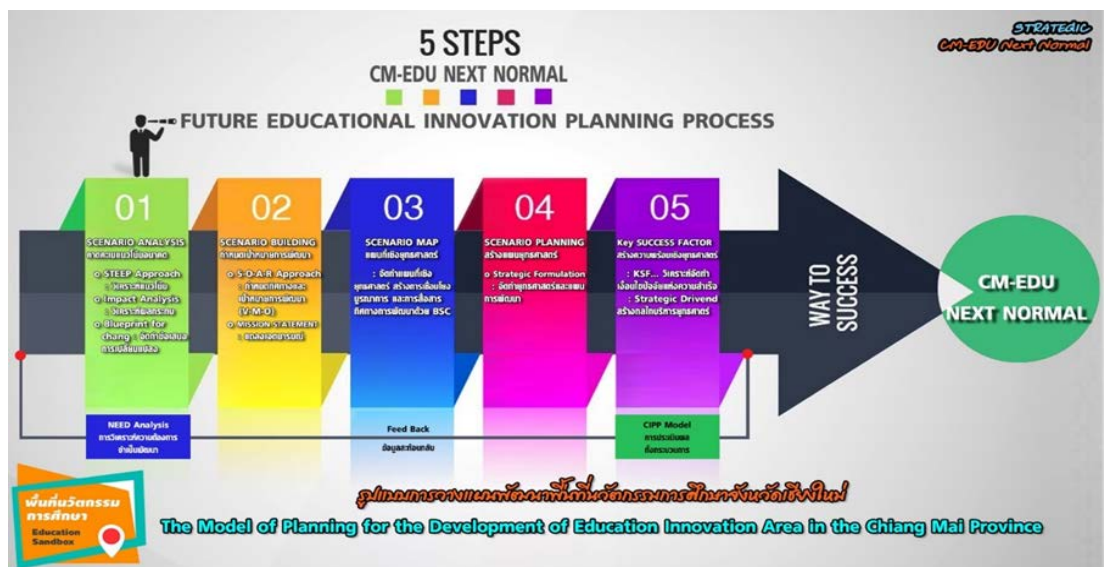
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนา

ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนารูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยการประชุมระดมความคิด (Brain Storming) ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการและอนุกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศักขานินเทศก์ ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง คือ 1) การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมหน่วยงานและสถานศึกษานำร่องต้องใช้แผนเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนภารกิจ 2) รูปแบบแผนใช้กระบวนการวางแผนเชิงอนาคต (The Future of Strategic Plan) 3) มีการเตรียมความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์โดยกำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor : KSF) และเสริมสร้างศักยภาพบุคคลและหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

1. องค์ประกอบของรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ มี 9 องค์ประกอบได้แก่ (1) ชื่อ (2) หลักการ (3) วัตถุประสงค์ (4) กระบวนการ มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้านคือ 1) คาดคะเนแนวโน้มอนาคต 2) กำหนดเป้าหมายการพัฒนา 3) แผนที่เชิงกลยุทธ์ศาสตร์ 4) สร้างแผนยุทธศาสตร์ 5) สร้างความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์ (5) ผลผลิต (6) ผลลัพธ์ (7) ผลกระทบ (8) ข้อมูลย้อนกลับ และ (9) เงื่อนไขและปัจจัยแห่งความสำเร็จ มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้านคือ (1) คาดคะเนแนวโน้มอนาคต (2) กำหนดเป้าหมายการพัฒนา 3)แผนที่เชิงกลยุทธ์ศาสตร์ 4) สร้างแผนยุทธศาสตร์ 5) สร้างความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์ ดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

2. กระบวนการของรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ประกอบด้วย 5 กระบวนการหลัก ได้แก่ 1) คาดคะเนแนวโน้มอนาคต (Scenario Analysis) 2) กำหนดเป้าหมายการพัฒนา (Scenario Building) 3) แผนที่เชิงยุทธศาสตร์ (Scenario Map) 4) สร้างแผนยุทธศาสตร์ (Scenario Planning) 5) สร้างความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์ (Key Success Factor) และมีกระบวนการจัดทำแผนประกอบด้วย กระบวนการวางแผนแม่บทพัฒนานวัตกรรม

การศึกษาเชิงใหม่ และกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ ดังแผนภูมิที่ 2 และ 3



รูปที่ 2 แผนภูมิ กระบวนการวางแผนแม่บทพัฒนานวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่



รูปที่ 3 แผนภูมิ กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่

ตอนที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการวางแผนพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 8 คน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.19)

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ ของรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

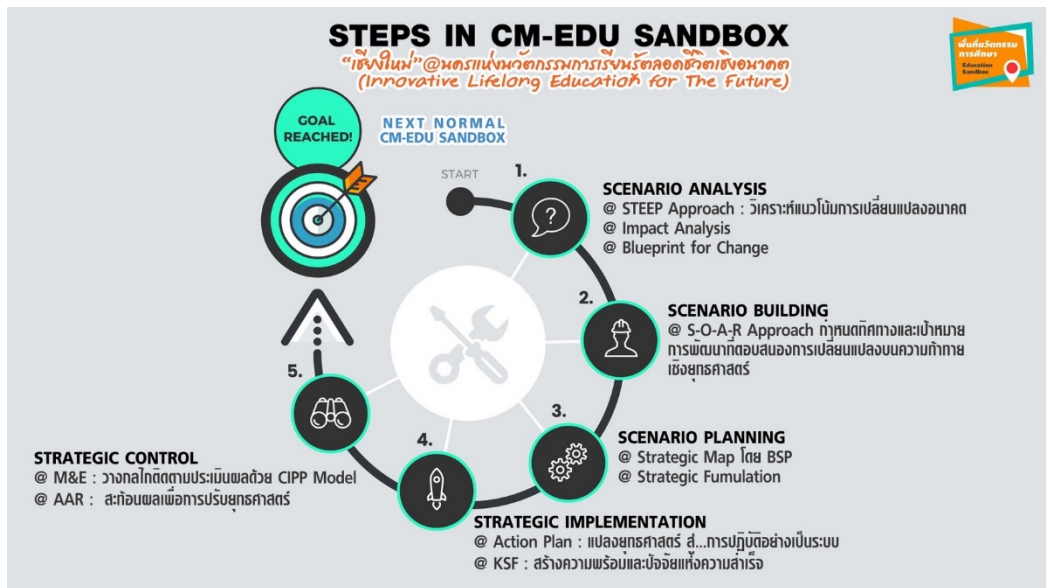
รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับผลการประเมิน
ความถูกต้อง	4.85	0.25	มากที่สุด
ความเหมาะสม	4.91	0.12	มากที่สุด
ความเป็นไปได้	4.82	0.27	มากที่สุด
ความเป็นประโยชน์	4.90	0.12	มากที่สุด
โดยรวม	4.87	0.19	มากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการพัฒนารูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยการประชุมระดมความคิด (Brain Storming) ของผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการและอนุกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ครู บุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้อง 1) การขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมหน่วยงานและสถานศึกษานำร่องต้องใช้แผนเป็นเครื่องมือขับเคลื่อน 2) รูปแบบแผนใช้กระบวนการวางแผนเชิงอนาคต (The Future of Strategic Plan) 3) มีการเตรียมความพร้อมเชิงยุทธศาสตร์โดยกำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor : KSF) และเสริมสร้างศักยภาพบุคคลและหน่วยงาน โดยมีประชากร จำนวน 117 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่มประชากร คือ กลุ่มที่ 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) ในการเสวนาระดมความคิด (Brainstorming Session) จำนวน 91คน ได้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 22 คน คณะอนุกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน จำนวน 24 คน และคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ขับเคลื่อนนวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 45 คน และกลุ่มที่ 2 กลุ่มประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) จำนวน 26 คน ได้แก่ ที่ปรึกษางานวิจัย จำนวน 5 คน และคณะวิจัย จำนวน 21 คน โดยมีกลุ่มตัวอย่างของการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มที่ 1 การประชุมเสวนาระดมความคิด (Brainstorming Session) กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ใช้วิธีการเลือก

แบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยพิจารณาตัดสินใจจากลักษณะของกลุ่มที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย อาศัยความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ และกลุ่มที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนา กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multistage Sampling) สอดคล้องกับ นายสงฆ์ ไชยยา. (2560) ได้ทำการศึกษาเรื่องการพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีชุมชนไทยใหญ่ ในจังหวัดเชียงใหม่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีชุมชนไทยใหญ่ โดยดำเนินการดังนี้ 2) ศึกษาสภาพปัญหาและตรวจสอบความต้องการของการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีชุมชนไทยใหญ่ ในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้วิธีการระดมสมอง (Brain Storming) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการยกร่างรูปแบบการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีชุมชนไทยใหญ่ในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่าการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีชุมชนไทยใหญ่ในจังหวัดเชียงใหม่ สามารถสรุปได้ 4 องค์ประกอบ และการขับเคลื่อนโดยใช้ภาวะผู้นำ สรุปได้ดังนี้ องค์ประกอบด้านที่ 1 การบูรณาการความรู้ให้สัมพันธ์กับวิถีชีวิต องค์ประกอบด้านที่ 2 พหุวัฒนธรรม องค์ประกอบด้านที่ 3 การบูรณาการเชิงวิธีการ องค์ประกอบด้านที่ 4 การสอนทักษะอาชีพ

2. ผลการสร้างรูปแบบการวางแผนพื้นที่นวัตกรรมจังหวัดเชียงใหม่ โดยกระบวนการสนทนากลุ่ม (Focus Group) และการประเมินความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการ ทำให้ได้รูปแบบการบริหารมีองค์ประกอบ 9 ส่วน ได้แก่ 1) ชื่อ 2) หลักการ 3) วัตถุประสงค์ 4) กระบวนการ 5) ผลผลิต 6) ผลลัพธ์ 7) ผลกระทบ 8) ข้อมูลย้อนกลับ และกระบวนการในองค์ประกอบที่ 4 ของรูปแบบ มีองค์ประกอบย่อย 5 ด้าน โดยผู้วิจัยใช้กระบวนการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนและเชื่อมโยงการบริหารจัดการองค์กรเชิงบูรณาการบนหลัก...A-F-P-P (Agenda-Function-Participation-People) เป็นกรอบแนวทางการบริหาร โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการวางแผนแบบ... “AIC” และกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์เชิงอนาคต (The Future of Strategic Planning Process) คือ การวิเคราะห์แนวโน้มอนาคต (Scenario Analysis) การกำหนดเป้าหมายการพัฒนา (Scenario Building) และการวางแผนยุทธศาสตร์ (Scenario Planning) (ชาญ คำภีระแปง, 2560:9) เน้นการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Management)



ด้วยหลักการของรูปแบบนี้ที่มุ่งให้ความสำคัญกับองค์ประกอบที่ทำให้เกิดการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ โดยกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์เชิงอนาคต (The Future of Strategic Planning) การศึกษาแนวโน้มอนาคต (Scenario Analysis) กำหนดเป้าหมายการพัฒนา (Scenario Building) การจัดทำแผนที่เป้าหมาย (Strategic Map) การจัดทำยุทธศาสตร์ (Scenario Planning) และการกำหนดเงื่อนไขปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor : KSF) จึงได้รูปแบบที่มีความสมบูรณ์สอดคล้องกับ ชมเชย พงษ์เจริญ. (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการจัดการโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 2) ประเมินรูปแบบการจัดการโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพในประเทศไทยการดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 2) พัฒนารูปแบบโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 11 คน และสอบถามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และครูในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน จำนวน 440 คน พบว่า 2. รูปแบบโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพในประเทศไทยที่ได้จากการพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้ พบว่าเป็นโรงเรียนคุณภาพที่เชื่อว่าการสร้างคนต้องมีความยืดหยุ่น มีกระบวนการเรียนการสอนให้นักเรียนคิดเป็น คิดเอง ทำเอง ครูมีบทบาทเป็นพี่เลี้ยง ชี้แนะตามศักยภาพเด็กมีปรัชญาและหลักการเน้นการศึกษาตลอดชีวิต แนวทางการจัดการจัดโครงสร้างเองเป็นอิสระหลักการจัดหลักสูตรมีหลักสูตรเชิงสร้างสรรค์ให้คิดทุกวิชา เน้นทำกิจกรรมเป็นหลักสูตรที่เทียบเคียงนานาชาติได้ แนวทางการจัดการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้เป็นหน่วยบูรณาการ ผู้เรียนมีโอกาสเป็นผู้เลือกเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจัดการทำโครงการ แนวทางการบริหารจัดการเป็นแบบสมัยใหม่ครูและบุคลากรเข้าใจแนวคิดของโรงเรียน แนวทางการมีส่วนร่วม จัดการศึกษา ผู้บริหาร ครูผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในฐานะผู้สนับสนุนทรัพยากรและเป็นแหล่งเรียนรู้

3. ผลการประเมิน ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด (\bar{X} = 4.87, SD = 0.19) ทั้งนี้ การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีความสุข เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมผ่านกระบวนการสนทนากลุ่มของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทำให้ได้มาซึ่งรูปแบบที่มีความเหมาะสมกับบริบทของจังหวัดเชียงใหม่ มีการตรวจสอบและปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จึงเป็นรูปแบบที่มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ สามารถนำไปใช้ได้จริง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชมแข พงษ์เจริญ. (2555) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การวิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการจัดการโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 2) ประเมินรูปแบบการจัดการโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพในประเทศไทยการดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 3) ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยผู้ทรงคุณวุฒิโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา สรุปสาระสำคัญ แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย(Mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) พบว่า 3. การประเมินผล ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ พบว่ารูปแบบการจัดการโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพในประเทศไทยในด้านที่มารูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00, 3.83 และ 3.67.3.82 ตามลำดับ) ส่วนเงื่อนไขและการนำรูปแบบไปใช้มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 และ 3.20 ตามลำดับ)

ข้อเสนอแนะการนำผลไปใช้

1. การนำรูปแบบไปใช้ต้องคำนึงถึงบริบทสภาพแวดล้อม ค่านิยม วัฒนธรรมการทำงาน บนพื้นฐานความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนสร้างความพร้อมการขับเคลื่อนขององค์กร ที่เน้นการสร้างปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor: KSF) รองรับการนำรูปแบบไปใช้ อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการทรงงาน การทำงานแบบองค์รวม ภูมิสังคม รู้รักสามัคคี การมีส่วนร่วม ทำงานอย่างมีความสุขและเข้าใจ-เข้าถึง-พัฒนา

2. สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ควรเสริมสร้างขีดความสามารถหน่วยงานและสถานศึกษานำร่องให้มีขีดสมรรถนะด้านการบริหารจัดการยุทธศาสตร์เชิงอนาคต (The Future of Strategic Management) สามารถบริหารจัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมบนหลักการ...Anyone-Anywhere-Anytime โดยนำรูปแบบนำร่องขยายผลในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดย

2.1 สื่อสารสร้างการรับรู้และความตระหนักร่วม ตลอดจนการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหาร การศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนำองค์กรเชิงนวัตกรรม การบริหารจัดการเชิงอนาคต และรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

2.2 สถานศึกษาที่นำรูปแบบไปใช้ควรคำนึงถึงสภาพบริบทสถานศึกษาและเตรียมความพร้อมด้านเงื่อนไขและปัจจัยแห่งความสำเร็จ และดำเนินการโดยมีขั้นตอนสำคัญ (1) สถานศึกษานำร่องวิเคราะห์แนวโน้มอนาคต พร้อมจัดทำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลง (Blueprint for Change) (2) การกำหนดเป้าหมายและแผนการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบตามบริบทสภาพแวดล้อม ภูมิสังคมองค์กร และ (3) การประเมินสะท้อนผลเพื่อการพัฒนา (AAR : After Action Review)

2.3 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ ประเมินผลเพื่อการพัฒนาปรับรูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้แบบจำลอง CIPP Model และสะท้อนผลการพัฒนาปรับรูปแบบการวางแผนพัฒนานวัตกรรมให้มีประสิทธิภาพโดยเทคนิค (AAR : After Action Review)

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จการใช้รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

2. ควรทำการศึกษาผลการใช้รูปแบบการวางแผนพัฒนาพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่

บรรณานุกรม

- ชมเชย พงษ์เจริญ. (2555). **การพัฒนา รูปแบบการจัดการโรงเรียนเชิงสร้างสรรค์และผลิตภาพในประเทศไทย.**
ดุสิตนิพนธ์ ศษ.ด. (การจัดการศึกษา) วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
กรุงเทพฯ
- ชาญ คำภีระแปง. (2560). **รูปแบบการเสริมสร้างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
ของผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.**
ดุสิตนิพนธ์ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาผู้นำทางการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2543). **พรมแดนความรู้ด้านการวิจัยและสถิติ.** ชลบุรี : วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2553). **การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน.** กรุงเทพฯ: พิมพ์ครั้งที่ 13. โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Giles, Sunnie. “ **How VUCA Is Reshaping The Business Environment, And What It
Means For Innovation**”. สืบค้น 27 สิงหาคม 2564 จาก <https://www.forbes.com>.
- Namprom, Thum. (2564). **VUCA World... ผันผวน ไม่แน่นอน ซับซ้อนและคลุมเครือ.** สืบค้น
27 สิงหาคม 2564 จาก <http://www.education.pkur.ac.th>.
- Taro Yamane. (1973). **Statistics: An Introductory Analysis.** 3rd Ed. New York: Harper
and Row Publications.

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นางยุพิน บัวคอม | ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ |
| ๒. นายสมพงษ์ พรหมจันทร์ | ประธานคณะกรรมการยุทธศาสตร์และแผนงาน |
| ๓. นายชาญ คำภีระแปง | ประธานคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพื้นที่
นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ (พ.ศ.๒๕๖๕-๒๕๖๙) |
| ๔. นายคงกระพัน เวฬุสาโรจน์ | รองศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ |

บรรณาธิการกิจ

- | | |
|-------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายปรีดา พรหมดี | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| ๒. นางสาวพัฒนาพร พวงสายใจ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๓. นางสาวปานมนัส โปธา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| ๔. นางสาวชัชฎาภรณ์ ชัยพรหม | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ |
| ๕. นางสาวปิ่นปิ่นนธ์ ร่มโพธิ์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการ |

จัดทำรูปเล่ม

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| ๑. นางสาวพัฒนาพร พวงสายใจ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
|---------------------------|----------------------------------|



Scan Me

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่
เลขที่ 156 หมู่ 3 ตำบลแม่สา อำเภอแม่ริม
จังหวัดเชียงใหม่ 50180
โทรศัพท์ 0 5321 8599
โทรสาร 0 5321 8599 ต่อ 0 , 11
www.cmipeo.moe.go.th