

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๒๓๖/ ๙๓๗๓



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่				
เลขรับที่	17A5			
วันที่	19 เม.ย. ๖๖ เวลา 9.25			
.....เลขาพัฒนาเอกชนอำนาจการ	
.....บุคคลแผนลูกเสือนิเทศตรวจสอบ

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
เรียน ศึกษาธิการภาค ๑๘ ภาค / ศึกษาธิการจังหวัด ๗๗ จังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๑ เล่ม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักงาน ป.ป.ท. รายละเอียดตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๓๖/๔๐๑ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ (ศปท.ศธ.) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการ “ควบคุมการปฏิบัติงานผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)” ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ บรรลุผลอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นไปด้วยความถูกต้อง ลดข้อผิดพลาด เพื่อประโยชน์ของทางราชการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และสร้างความเชื่อมั่นให้กับหน่วยงานและผู้บริหาร จึงเห็นควรทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กระบวนการ “ควบคุมการปฏิบัติงานผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)” และเห็นควรแจ้งผู้บริหารและหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการตามมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการ “ควบคุมการปฏิบัติงานผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)” ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

- ๑) หัวหน้าหน่วยงานมีคำสั่งมอบหมายตัวบุคคลผู้มีสิทธิปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ดังนี้
 - ผู้บันทึกข้อมูล
 - ผู้อนุมัติเบิกเงิน (อม ๐๑)
 - ผู้อนุมัติจ่ายงาน (อม ๐๒)

โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมในการมอบหมายตัวบุคคลในการเข้าใช้งานในระบบ New GFMS Thai

๒) หัวหน้าหน่วยงานมีการกำกับ ดูแล และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง อย่างเคร่งครัด มิให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ

/๓) บุคคล



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

2, 5545

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
รับที่ 204
วันที่ ๒๘ ต.ค. ๒๕๖๖
เลข ๐๑.๒4๕

ส่วนราชการ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ศธ. กลุ่มงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ โทร. ๐ ๒๖๒๘ ๖๑๖๒

ที่ ศธ ๐๒๓๖/๔๐๑

วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แจ้งแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ส่วนราชการรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. โดยกำหนดกรอบการรายงาน รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตและเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖ รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนมาก ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๘ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖

ตรวจสอบ

(นางสาวสุวิมา ญูโกศล)
นค.ปฏิบัติการ
๒๘ มี.ค. ๖๖

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ (ศปท.ศธ.) ในฐานะเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ ได้รวบรวมผลการดำเนินงานเพื่อส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. โดยดำเนินการ ดังนี้

hs
(น.ส.พรนันทน์ เดียนเจริญชัย)
นค.ชพ
๒๘ มี.ค. ๖๖

๑) ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบกระบวนการในการประเมินและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๓ กระบวนงาน ประกอบด้วย (๑) กระบวนงาน ควบคุมการปฏิบัติงานผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai) (๒) กระบวนงาน ระบบการประเมินวิทยฐานะดิจิทัล (Digital Performance Appraisal: DPA) (๓) กระบวนงาน จัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษาเอกชน

๒) แจ้งเวียนแนวทางขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรวบรวมรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยงานในสังกัดและในกำกับกระทรวงศึกษาธิการ รายงานไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. เห็นชอบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และอนุมัติให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

๒. อนุมัติให้เผยแพร่ข้อมูลแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ บนเว็บไซต์ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ

๓. ลงนามหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ท.จำนวน ๑ ฉบับ ดังแนบ

- เห็นชอบ ๑
- อนุมัติ ๑ และ ๒
- ลงนามแล้ว ๓

(นางจิตฤดี ขวัญพุ่ม)

รองหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
กระทรวงศึกษาธิการ

CM
30 มี.ค. ๖๖

(นายยศพล เวณุโกเศศ)

รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้าน

- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณโดยให้คัดเลือกโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ชื่อกระบวนการ/โครงการ ควบคุมการปฏิบัติงานผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ
แบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ประเภทความเสี่ยงด้านที่...๒... การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ กลุ่มอำนวยการ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

Know Factor	ความเสี่ยง ทั้งปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

ตารางที่ ๑ ตารางระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงต่อการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงต่อการทุจริต	
		Know Factor	Unknown factor
๑	หัวหน้าหน่วยงานไม่มีการกำกับ ดูแล และ ควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นตามระเบียบ อย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดความเสียหายต่อ ทางราชการ		✓
๒	ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคคลผู้มีสิทธิในการ ปลดลือกรหัสผ่านในระบบ GFMS มอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับ มอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับ มอบหมายตามคำสั่งมอบหมายตัวบุคคลผู้มี สิทธิเป็นผู้ดำเนินการแทน		✓
๓	ผู้มีสิทธิในการปลดลือกรหัสผ่านในระบบ GFMS ทำการเบิกจ่ายไปยังบัญชีธนาคาร ของตนเอง		✓

การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน ภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จัก ไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
หัวหน้าหน่วยงานไม่มีการกำกับ ดูแล และควบคุม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ	✓			
ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคคลผู้มีสิทธิในการปลด ลีอกรหัสผ่านในระบบ GFMS มอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งมอบหมาย ตัวบุคคลผู้มีสิทธิเป็นผู้ดำเนินการแทน		✓		
ผู้มีสิทธิในการปลดลีอกรหัสผ่านในระบบ GFMS ทำการเบิกจ่ายไปยังบัญชีธนาคารของตนเอง	✓			

เมตริกส์ระดับความเสี่ยง

ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ระดับ ๕ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูงมาก

ระดับ ๔ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตสูง

ระดับ ๓ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตปานกลาง

ระดับ ๒ หมายถึง เป็นขั้นตอนหลักของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตต่ำ

ระดับ ๑ หมายถึง เป็นขั้นตอนรองของกระบวนการ และมีความเสี่ยงในการทุจริตต่ำ

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

ระดับ ๕ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรงมาก

ระดับ ๔ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับที่รุนแรง

ระดับ ๓ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับปานกลาง

ระดับ ๒ หมายถึง มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้มีส่วนได้เสีย/หน่วยงานกำกับดูแล/พันธมิตร/เครือข่าย/ทางการเงิน ในระดับไม่รุนแรง

ระดับ ๑ หมายถึง มีผลกระทบต่อกระบวนการภายใน/การเรียนรู้/องค์ความรู้ ในระดับไม่รุนแรง

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L X I)			
			Likelihood	Impact	Rick Score	
ควบคุมการปฏิบัติงานผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)	การเบิกจ่ายเงินในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)	หัวหน้าหน่วยงานไม่มีการกำกับดูแล และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ	๑	๑	๑	ต่ำ
		ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคคลผู้มีสิทธิในการปลดล๊อครหัสผ่านในระบบ GFMS มอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งมอบหมายตัวบุคคลผู้มีสิทธิเป็นผู้ดำเนินการแทน	๒	๒	๔	ต่ำ
		ผู้มีสิทธิในการปลดล๊อครหัสผ่านในระบบ GFMS ทำการเบิกจ่ายไปยังบัญชีธนาคารของตนเอง	๑	๒	๒	ต่ำ

การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยงการทุจริตในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่ มีมาตรการป้องกันหรือควบคุมก่อนการประเมิน คือ มีการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในระบบ GFMS ให้มีความชัดเจนและง่ายต่อการตรวจติดตาม และมีการกำกับดูแลการใช้งานระบบ GFMS ให้ถูกต้องเป็นระยะๆ

ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน		
		ดี	พอใช้	อ่อน
๑	หัวหน้าหน่วยงานไม่มีการกำกับดูแล และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ	✓		
๒	ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคคลผู้มีสิทธิในการปลดล๊อครหัสผ่านในระบบ GFMS มอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งมอบหมายตัวบุคคลผู้มีสิทธิเป็นผู้ดำเนินการแทน		✓	
๓	ผู้มีสิทธิในการปลดล๊อครหัสผ่านในระบบ GFMS ทำการเบิกจ่ายไปยังบัญชีธนาคารของตนเอง	✓		

การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้ เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน/โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
หัวหน้าหน่วยงานไม่มีการกำกับ ดูแล และควบคุมการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ	ดี	ดี		
ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็นบุคคลผู้มีสิทธิในการปลดล๊อครหัสผ่านในระบบ GFMS มอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับมอบหมายให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่งมอบหมายตัวบุคคลผู้มีสิทธิเป็นผู้ดำเนินการแทน	พอใช้	พอใช้		
ผู้มีสิทธิในการปลดล๊อครหัสผ่านในระบบ GFMS ทำการเบิกจ่ายไปยังบัญชีธนาคารของตนเอง	ดี	ดี		

ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง กระบวนการควบคุมการปฏิบัติงานผ่านระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ (New GFMS Thai)

ขั้นตอน	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
หัวหน้าหน่วยงานไม่มีการกำกับ ดูแล และควบคุม การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบอย่างเคร่งครัด ทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ	ต่ำ	๑) หัวหน้าหน่วยงานมีคำสั่งมอบหมาย ตัวบุคคลผู้มีสิทธิปฏิบัติงานในระบบ New GFMS Thai ๒) หัวหน้าหน่วยงานมีการกำกับ ดูแล และควบคุมให้เป็นไปตามระเบียบ กระบวนการคลังอย่างเคร่งครัด	มีคำสั่งแต่งตั้งบุคคลดำเนินการ ดังนี้ ๑. คำสั่งที่ ๖๔/๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดหน้าที่และความ รับผิดชอบในการเข้าใช้งานในระบบ GFMS ๒. คำสั่งที่ ๖๒/๒๕๖๖ เรื่อง มอบหมายงานการเงินใน ระบบ KTB Corporate Online	ตุลาคม ๒๕๖๕ – กันยายน ๒๕๖๖	-	กลุ่มอำนวยการ ศจ.เชียงใหม่
ผู้ได้รับการแต่งตั้งเป็น บุคคลผู้มีสิทธิในการปลด ล็อกรหัสผ่านในระบบ GFMS มอบหมายให้ บุคคลอื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ ได้รับมอบหมายให้บุคคล อื่นที่ไม่ใช่บุคคลที่ได้รับ มอบหมายตามคำสั่ง มอบหมายตัวบุคคลผู้มี สิทธิเป็นผู้ดำเนินการแทน	ต่ำ	บุคคลผู้มีสิทธิใช้งานในระบบเก็บรักษา รหัสผู้ใช้งานและรหัสผ่าน ไว้ในที่ ปลดล็อกและเป็นความลับส่วนบุคคล	บุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้มีสิทธิใช้งานระบบ New GFMS Thai เก็บรักษารหัสผู้ใช้งานและ รหัสผ่าน ไว้ในที่ปลดล็อกและเป็นความลับส่วนบุคคล		-	กลุ่มอำนวยการ ศจ.เชียงใหม่
ผู้มีสิทธิในการปลดล็อก รหัสผ่านในระบบ GFMS ทำการเบิกจ่ายไปยังบัญชี ธนาकारของตนเอง	ต่ำ	หัวหน้าหน่วยงานมีคำสั่งแต่งตั้งบุคคล ผู้มีสิทธิใช้งานระบบ New GFMS Thai หลายคนภายในกลุ่มอำนวยการ และมีการกำกับ ดูแล ให้เป็นไปตามระเบียบ	หัวหน้าหน่วยงาน ไม่มีคำสั่งแต่งตั้งให้บุคคลเพียงคน เดียว สามารถเข้าใช้งานในระบบ New GFMS Thai เกินสิทธิที่ได้รับมอบหมายตามคำสั่ง		-	กลุ่มอำนวยการ ศจ.เชียงใหม่

ลงชื่อ

(.....)

ตำแหน่ง (นางยุพิน บัวคอม)

ศึกษาธิการจังหวัดเชียงใหม่

ว/ด/ป